

Marknadsdomstolen har idag meddelat beslut i målet Svenska Bilsportförbundet (SBF) mot Konkurrensverket. Marknadsdomstolen har funnit att SBF:s ifrågasatta regler strider mot konkurrensrätten och har därför förbjudit SBF att tillämpa dessa.

Sedan Svenska Bilsportförbundet (SBF) överklagat ett beslut fattat av Konkurrensverket (KKV) den 13 maj 2011 har Marknadsdomstolen i beslut meddelat den 20 december 2012 prövat om vissa av SBF:s regler är förenliga med konkurrenslagen och motsvarande EU-regler.

I korthet rör ärendet frågan om SBF:s regler är att betrakta som ett beslut av företag som begränsar konkurrensen på marknaden för anordnande av bilsporttävlingar på ett otillåtet sätt.

SBF:s ifrågasatta regler förbjuder licensinnehavare i SBF att ställa upp som förare respektive funktionär i bilsporttävlingar som inte sanktionerats av SBF. Sådana osanktionerade tävlingar kan anordnas av andra, ej SBF-anslutna, ideella föreningar eller av företag. Enligt reglernas ordalydelse medges inga undantag från förbudet och förbudet gäller även sådana bilsportgrenar som inte existerar inom SBF. Den licensinnehavare som överträder förbudet kan stängas av från SBF:s verksamhet. Enligt SBF är reglerna att betrakta som s.k. solidaritetsregler som bör vara tillåtna.

En grundläggande fråga i ärendet har varit om SBF:s medlemsföreningar är att betrakta som företag eller inte när dessa anordnar bilsporttävlingar. Enligt uppgift från SBF omsätter de flesta bilsporttävlingarna inom SBF mellan 5 000 kr och 300 000 kr med ”tyngdpunkten” på ca 80 000 kr. Bland annat mot bakgrund av denna uppgift och med ledning av EU-rättslig domstolspraxis har Marknadsdomstolen kommit fram till att de medlemsföreningar i SBF som arrangerar bilsporttävlingar då bedriver ekonomisk verksamhet. Därmed är föreningarna att anse som företag i konkurrensrättslig mening, trots att föreningarna inte har vinstsyfte utan är ideella.

Marknadsdomstolen har dessutom konstaterat att SBF:s regler i konkurrensrättslig mening är att betrakta som ett beslut av en sammanslutning av företag (dvs. medlemsföreningarna i SBF). Detta beslut snedvrider enligt domstolen konkurrensen på marknaden för anordnande av bilsporttävlingar. Med andra ord har SBF:s regler en negativ effekt för andra arrangörer av bilsporttävlingar och av utredningen i ärendet har framkommit att vissa förare, som innehar SBF-licens, inte har vågat ställa upp i osanktionerade tävlingar med hänsyn till risken att förlora sin licens.

SBF har gjort gällande att de ifrågasatta reglerna kan försvaras med hänsyn till att de bidrar till att uppfylla vissa legitima syften. SBF har här hänvisat till den s.k. principen om idrottens särart. De åberopade syftena är bl.a. ”säkerställande av att tävlingsverksamhet kan anordnas under ordnade, likartade och rättvisa former” samt ”säkerställande av att bilsporttävlingar kan ske på ett säkert sätt”. Marknadsdomstolen har visserligen funnit att dessa syften i och för sig är legitima. Men enligt domstolens mening är SBF:s regler, som enligt ordalydelsen innebär ett totalförbud, för långtgående för att kunna rättfärdigas de nu nämnda syftena. Enligt Marknadsdomstolen kan SBF:s ifrågasatta regler inte heller rättfärdigas på någon annan grund.