

MARKNADSDOMSTOLEN

DOM

2001:26

2001-11-23

Dnr C 13/00

KÄRANDE

Stora Kopparbergs Bergslags AB, 556002-2096,  
791 80 FALUN

Ombud: advokaten P.E.A och jur. kand. M.F., Advokatfirman V. KB, Box 1703, 111 87 STOCKHOLM

SVARANDE

Alcro-Beckers AB, 556001-8300,  
117 83 STOCKHOLM

Ombud: advokaten J.H. och jur. kand. U.P, Advokatfirman L. KB, Box 14240, 104 40 STOCKHOLM

SAKEN

marknadsföring av målarfärg

---

## DOMSLUT

1. Marknadsdomstolen förbjuder Alcro-Beckers AB vid vite av femhundra tusen (500 000) kr

a) att marknadsföra annan färg än slamfärg under namnet "Nya Rödfärg Special", Rödfärg Special" eller annat namn i vilket benämningen "rödfärg" ingår samt att marknadsföra annan färg än slamfärg med användning av formuleringarna "Rödfärg för alla", Rödfärgsmålå på hyvlat och tidigare målat trä" eller att använda andra formuleringar i vilka benämningen "rödfärg" ingår utan att samtidigt tydligt upplysa om att målning med den marknadsförda färgen omöjliggör senare ommålning med slamfärg på samma yta,

b) att marknadsföra färg med användning av påståendena "Falurött för alla!", "Med Nya Rödfärg Special kan du njuta av den faluröda charmen", "Din träfasad får precis den rätta nyansen och matta ytan som med Äkta Falu Rödfärg" eller använda andra formuleringar med väsentligen samma innebörd.

2. Det under 1 a) meddelade förbudet att marknadsföra annan färg än slamfärg under namnet "Nya Rödfärg Special", "Rödfärg Special" eller annat namn i vilket benämningen "rödfärg" ingår skall träda i kraft först efter en övergångstid om tre månader från dagen för Marknadsdomstolens dom.

3. Stora Kopparbergs Bergslags AB:s yrkande 4 lämnas utan bifall.

4. Vardera parten skall bära sina rättegångskostnader.

#### YRKANDEN M.M.

Stora Kopparbergs Bergslags AB (Stora) har yrkat att Marknadsdomstolen vid vite av 500 000 kr, eller annat kraftigt verkande vite som domstolen finner skäligt, förbjuder Alcro-Beckers AB (Alcro-Beckers) att

1. marknadsföra färg under namnet "Nya Rödfärg Special", "Rödfärg Special" eller annat namn i vilket benämningen "rödfärg" ingår såvida inte denna färg är en rödfärg,
2. marknadsföra färg med användning av följande påståenden:
  - a) "Falurött för alla!",
  - b) "Med nya Rödfärg Special kan du njuta av den faluröda charmen",
  - c) "Din träfasad får precis den rätta nyansen och matta ytan som med Äkta Falu Rödfärg", eller använda andra formuleringar med väsentligen samma innebörd,
3. marknadsföra färg, som inte är rödfärg, med användning av formuleringarna "Rödfärg för alla", "Rödfärgsmåla på hyvlat och tidigare målat trä" eller att använda andra formuleringar vilka är ägnade att felaktigt ge intryck av att färgen som marknadsförs är rödfärg samt att
4. marknadsföra sin produkt "Rödfärg Special" med användning av fotografiet i domsbilaga (domsbilagan utgörs av en svartvit kopia av ingivet färgfoto).

Alcro-Beckers har bestritt Storas talan men vitsordat ett vite om 500 000 kr för det fall Marknadsdomstolen bifaller Storas talan i relevanta delar. För det fall Marknadsdomstolen bifaller Storas yrkande 1 har Alcro-Beckers yrkat att ett förbud skall träda i kraft först efter en övergångstid som inte bestäms till kortare tid än tre månader, räknat från dagen för Marknadsdomstolens dom.

Stora har förklarat att bolaget inte har något att erinra mot att en övergångstid meddelas, under förutsättning att denna inte bestäms till längre tid än tre månader.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

I beslut den 6 juni 2000 har Marknadsdomstolen lämnat ett yrkande av Stora om interimistiskt förbud utan bifall.

## PARTERNAS TALAN

Parterna har anfört i huvudsak följande.

### Stora

Knappast någon företeelse är så intimt förknippad med Sverige och svensk byggtidning som den svenska rödfärgen. Rödfärgspigmentering började användas redan under medeltiden. Från mitten av 1600-talet spreds seden att rödfärga de stora godsens huvudbyggnader, kyrkor och prästgårdar och under 1700-talet blev det vanligt att måla hus i städerna röda. Så småningom kom även gårdshus och uthus att rödfärgas och i början av 1900-talet hade rödfärgen blivit ”var mans färg”. Rödfärgsbränningen vid Falu koppargruva kan spåras tillbaka till 1540-talet och har sedan 1760-talet pågått oavbrutet. Falu rödfärg är den mest välkända rödfärgen även om många andra rödfärger har förekommit. Gemensamt för dessa färger är att de är just ”rödfärger” varmed avses slamfärger. Färgtypen kännetecknas såväl av att den framställs av naturliga råvaror som att den är billig och lättillredd. Rödfärgen är täckande, har en matt icke filmbildande yta som bryter ljus på ett särskilt sätt och färgen påverkas av ålder och klimat i så motto att pigmentkornen efterhand faller bort. Färgen kräver ganska lite av förbehandling. Falu Rödfärg tillverkas fortfarande enligt det grundrecept som använts i flera hundra år. Det färggivande ämnet är järnoxid som framställs ur gruvslag. Dessutom ingår järnvitriol, bindemedlet vetemjölksklistor, linolja och vatten. Endast de som erhållit licens av Stora är behöriga att tillverka den beredda färgen Falu Rödfärg. Vidare tillåter Stora inte att det aktuella rödfärgspigmentet används för tillverkning av någon annan färgtyp än just slamfärg. Falu Rödfärg har blivit ett av Sveriges starkaste varumärken.

Alcro-Beckers lanserade under våren 1999 en produkt under namnet Nya Rödfärg Special, numera efter en namnändring benämnd Rödfärg Special. Marknadsföringen skedde genom tidningsannonsering och genom broschyrer och liknande. Färgen marknadsfördes vidare i stor omfattning av återförsäljarkedjan Spectrum-butikerna med vilken Alcro-Beckers har ett nära samarbete, bl.a. genom en annons i Spectrum-föreningens tidskrift Spectrum-magasinet. Genomgående presenterade Alcro-Beckers sin färg på ett sätt som tydligt associerade till rödfärg i allmänhet och Falu Rödfärg i synnerhet. I Alcro-Beckers marknadsföring förekom bl.a. uttrycken "Falurött för alla!" (senare ändrat till "Rödfärg för alla!"), "den rätta faluröda nyansen" och "den röda själen". Vidare hävdade Alcro-Beckers att man med Nya Rödfärg Special kan "njuta av den faluröda charmen" och det förekom dessutom påståenden bl.a. om att färgen "fäster på ytor där traditionell rödfärg inte fäster, dvs. hyvlat trä, latex och alkydmålade ytor" och att det därför är möjligt att måla om ett hus med Nya Rödfärg Special även om det är målat med en annan färgtyp tidigare. Dessutom angavs att en träfasad målad med Nya Rödfärg Special får "precis den rätta nyansen och matta ytan" och "dessutom ett bra skydd mot väder och vind". I marknadsföringen användes även fotografier av den traditionella röda stugan med vita knutar.

Alcro-Beckers färg och Falu rödfärg är två helt olika färger. Rödfärg är en färgtyp, nämligen en slamfärg, som alltid innehåller mjöl. Nya Rödfärg Special är baserad på en alkyd- och linoljeemulsion och ger en tätare yta då målning med grundfärg krävs. Alcro-Beckers använder själv begreppet rödfärg i den betydelse Stora gör gällande genom att i sin marknadsföring säga att den traditionella faluröda färgen bara kan användas på omålade eller "tidigare rödfärgsmålade" fasader.

Genom sitt val av produktnamn och uttrycket "Rödfärgsmålade på hyvlat och tidigare målat trä" eller liknande formuleringar har Alcro-Beckers på ett otillbörligt sätt anknutit till Stora och felaktigt gett intryck av att det är fråga om en rödfärg. Användningen är vilseledande om produktens art, beskaffenhet och andra egenskaper och utgör ett åsidosättande av 6 § marknadsföringslagen (1995:450) (MFL). Falu Rödfärg har ett unikt genomslag som gör det till ett mycket starkt varumärke. Alcro-Beckers åtgärd att utan Storas tillstånd i sin marknadsföring till sin nytta använda uttryckssätt, bildspråk och kringtexter som starkt associerar till Falu Rödfärg innebär därför även ett åsidosättande av regeln om renommésnyltning och utgör otillbörlig marknadsföring enligt 4 § MFL. Alcro-Beckers har vidare i sin marknadsföring använt uttryckssätt som är ägnade att ge konsumenter intrycket att Alcro-Beckers

produkt har samma egenskaper som Falu Rödfärg och har inte förebringat någon utredning för att vederlägga Storas invändning mot detta. Alcro-Beckers jämförelser är därför oförenliga med god sed i konkurrensen näringsidkare emellan och strider mot 4 § MFL. Alcro-Beckers har slutligen kompletterat bildtexten med fotografier som används för att illustrera hur färgen tar sig ut när den är anbringad på hus. Stora, som gör gällande att fotografierna är ägnade att skapa en association till rödfärg i allmänhet och Falu Rödfärg i synnerhet, har ifrågasatt att i vart fall husen på fotografiet i domsbilagan är målade med Nya Rödfärg Special. Alcro-Beckers har inte förebringat någon utredning för att vederlägga denna invändning. Fotografiet vilseleder därför om färgens egenskaper och beskaffenhet på ett sådant sätt som avses i 6 § MFL.

### Alcro-Beckers

En av Alcro-Beckers största produkter är Falu Rödfärg som marknadsförs under produktnamnet Äkta Falu Rödfärg. Det är emellertid allmänt känt att Falu Rödfärg färgar av sig samt har ett begränsat användningsområde och en begränsad hållbarhet. Alcro-Beckers har därför arbetat med att förbättra den befintliga produkten för att möta kundernas önskemål om en kompletterande färg som i kulör och matthet nära anknyter till den traditionella rödfärgen. Syftet har varit att utvidga rödfärgens område vid sidan om Falu Rödfärg. Alcro-Beckers har därför sedan år 1987 sålt och marknadsfört en färg under produktnamnet Rödfärg Special. För att markera att färgen genomgått viss produktutveckling har marknadsföringen sedan våren 1999 skett under produktnamnet Nya Rödfärg Special. Vid årsskiftet 2000/2001 togs tillägget ”nya” bort och produkten Nya Rödfärg Special marknadsförs återigen under namnet Rödfärg Special. Nya Rödfärg Special och den tidigare Rödfärg Special utgör båda moderna färger vilka har utvecklats i förhållande till sin förebild Falu Rödfärg. Färgerna har en annan sammansättning än s.k. slamfärger. I likhet med slamfärgen Falu Rödfärg innehåller Alcro-Beckers färger vatten, järnoxidpigment och linolja. Till skillnad från Falu Rödfärg och andra slamfärger innehåller produkterna emellertid moderna bindemedel och andra råvaror som ersätter järnvitriol och mjöl. Nya Rödfärg Special har utvecklats i förhållande till Rödfärg Special genom att man tillsatt alkyd till färgen. Nya Rödfärg Special är således en färg som innehåller vatten och järnoxidpigment men vars bindemedelsbas består av en alkyd- och oljeemulsion. Fram till år 1991 förvärvades pigmentet till produkten från Stora, men efter en kraftig prishöjning erhålls nu pigmentet från en av Storas legotillverkare. Det har förekommit andra modifierade färger på marknaden. Under 1970-

talet marknadsförde Stora en rödfärg för puts och betong. Receptet på Falu Rödfärg har också förändrats under åren. Då linolja började blandas i färgen har dess bindemedelsbas modifierats och färgen har snarast utvecklats till en linoljeemulsionsfärg.

Alcro-Beckers användning av produktnamnen Rödfärg Special och Nya Rödfärg Special för dess färg eller övriga marknadsföringspåståenden avseende denna produkt där benämningen "rödfärg", "rödfärga" eller liknande ingår, innebär inte ett vilseledande om produktens art, beskaffenhet eller andra egenskaper i strid med 6 § MFL. Begreppet "rödfärg" har inte den entydiga innebörd som Stora påstår. Termen rödfärg är synonym med slamfärg när man omnämner Falu Rödfärg. Det är dock vedertaget att idag använda termen som benämning på den färg med viss kulör och matt yta, eller i vart fall på färg som innehåller järnoxidpigment, då den visuella upplevelsen av färgen är det väsentliga. Även om man delar Storas uppfattning av begreppet rödfärg innebär tillägget "special" att produktnamnet inte är ägnat att vilseleda konsumenterna. Vidare torde det faktum att produkten Nya Rödfärg Special är väsentligt dyrare än Falu Rödfärg minska förväxlingsrisken ytterligare. Vid en bedömning av om Alcro-Beckers användning av rödfärgsbegreppet vilseleder måste man även beakta att bedömningen skall ske för varje annons i dess helhet. I annonstexten anges uttryckligen att det är fråga om en färg vars bindemedelsbas består av en alkyd- och linoljeemulsion eller framgår på annat sätt att det är fråga om en annan typ av färg än traditionell rödfärg. I detta sammanhang skall dessutom beaktas att försäljning av Alcro-Beckers produkt bara sker i fackhandeln av utbildade försäljare med specialkunskap, med följd att något faktiskt vilseledande av konsumenterna inte uppkommer.

Vad gäller uttryckssätt som "falurött för alla" och "den faluröda charmen" vilka använts i marknadsföringen gör Alcro-Beckers gällande att de anknyter till allmänna företeelser såsom den faluröda kulören och den svenska seden med rödmålade hus. Detta innebär ett associationsskapande som det måste stå varje färgtillverkare fritt att använda. Någon anknytning sker därför inte till Storas produkt och uttryckssätten utgör inte heller renommésnyltning. Det kan dessutom ifrågasättas om varumärket Falu Rödfärg har tillräcklig särskiljningsförmåga för att renommésnyltning överhuvudtaget skall vara möjlig. Inte heller innebär uttryckssätten att en jämförelse görs mellan Alcro-Beckers produkt och Falu Rödfärg, och om så befinns vara fallet, är jämförelsen i vart fall vederhäftig. Den jämförelse som skett i annonser i tidskriften Spectrum-magasinet skall för övrigt i sin helhet tillskrivas Spectrum-föreningen. Alcro-Beckers har inte utformat annonsen eller medverkat vid fram-

tagandet av denna. Det fotografi som Alcro-Beckers har använt i sin marknadsföring (domsbilaga) avser att skapa associationer till den faluröda kulören i allmänhet och det svenska rödmålade huset eller stugan. Som framgår redan vid en ytlig betraktelse av bilden har de fotograferade stugorna olika nyanser och förefaller vara målade vid olika tidpunkter och med olika typer av färg. Fotografiet kan därmed inte vara ägnat att vilseleda angående Nya Rödfärg Specials egenskaper och beskaffenhet.

#### ÅBEROPAD BEVISNING

Stora och Alcro-Beckers har var och en för sin del åberopat en omfattande skriftlig bevisning.

På Storas begäran har förhör hållits med antikvarien fil. dr. A.U., arkitekten H.W., byggnadsantikvarien R.E., docenten G.S. och forskningskemisten J.G. På Alcro-Beckers begäran har hörts civilingenjören C.E.A, målarmästaren A.R., färghandlaren J.H., målarmästaren B.L., verkställande direktören O.S. och produktchefen R.S.

#### DOMSKÄL

Målet gäller Alcro-Beckers marknadsföring av målarfärg. Marknadsdomstolen tar först ställning till Storas yrkanden till den del de är formulerade med utgångspunkt i att termen ”rödfärg” har den entydiga tekniska innebörd som Stora hävdar i målet, dvs. att endast slamfärger innefattas. En sådan utgångspunkt har yrkandena 1 och 3 om förbud för Alcro-Beckers att marknadsföra färg under produktnamnen Nya Rödfärg Special, Rödfärg Special eller annat namn i vilket benämningen rödfärg ingår samt förbud för Alcro-Beckers att använda vissa formuleringar där benämningen rödfärg ingår, såvida inte den marknadsförda färgen är en rödfärg.

Till grund för dessa yrkanden ligger uppfattningen att redan att använda benämningen rödfärg på en annan färgtyp än slamfärg är felaktig i sak och vilseledande. Yrkandena innefattar ett krav på att den produkt som målet gäller, vidareutvecklingar av denna eller andra liknande produkter inte i fortsättningen skall få anges vara en rödfärg, vare sig i produktnamnet eller i marknadsföringen i övrigt.

Av den omfattande bevisning som förebringats i målet framgår att innebörden av begreppet rödfärg skiftar, såväl i tid som hos olika personer och yrkesgrupper. Det är även ostridigt att innehållet i rödfärg i betydelsen slamfärg varierar. Storas uppfattning att med rödfärg skall avses endast slamfärger stöds såväl av flera hörda sakkunniga som av uttalanden i den skriftliga bevisningen. Alcro-Beckers mening att det är den visuella upplevelsen av färgen som är viktig och att det avgörande för om en färg skall få benämnas rödfärg är dels den faluröda kulören, eventuellt tillkommen genom tillsats av järnoxidpigment, dels den matta ytan, vinner å sin sida stöd av såväl flera andra hörda i målet som andra delar av den skriftliga bevisningen.

Den sammantagna utredningen i målet ger anledning att anta att åtskilliga människor fortfarande i första hand associerar termen rödfärg med slamfärg. Dessa riskerar att bli vilseledda när beteckningen används på och för färg av annan typ, såsom Rödfärg Special. Detta hindrar inte att "rödfärg" för andra har en vidare betydelse och beteckningen saknar sålunda den starka entydighet som Stora gjort gällande. Att förbehålla den för slamfärg enbart och alltså kategoriskt förbjuda beteckningen på/för annan färg kan därför inte komma i fråga. Emellertid är det angeläget att den risk för vilseledande, som föreligger för nyssnämnd grupp människor, motverkas – särskilt med tanke på de allvarliga konsekvenser som kan uppstå till följd av färgens s.k. irreversibilitet, dvs. att en yta som målats med denna produkt därefter inte kan målas med slamfärg. Argumentationen i denna del har särskilt gällt risken för att en konsument på grund av bristfällig information vilseleds på så sätt att han målar en yta med Rödfärg Special utan att inse att det därefter blir omöjligt att använda slamfärg på samma yta.

Vid bedömningen av marknadsföringsåtgärder som riktar sig till enskilda konsumenter i allmänhet är utgångspunkten en tänkt genomsnittskonsument med normal fattningsförmåga, erfarenhet och sakkunskap men utan närmare insikter om den vara som saluförs. Härtill kommer att en betydande del av mottagarkretsen skall löpa risk att vilseledas.

Alcro-Beckers syfte med den nya produktens kulör har varit att utseendemässigt efterlikna den klassiska rödfärgen och marknadsföringen har därför visuellt och textmässigt anknutit till denna. Frågan blir då om det som Alcro-Beckers framfört som argument mot ett vilseledande är tillräckligt tungt vägande för att eliminera eller påtagligt minska den risk för vilseledande som Marknadsdomstolen konstaterat föreligger för åtskilliga människor.



Enligt domstolens mening kan varken prisskillnaden mellan Rödfärg Special och Falu Rödfärg eller tillägget "special" i produktnamnet anses vara tillräckligt klargörande. Ej heller det förhållandet att Rödfärg Special endast säljs i fackhandeln kan undanröja risken eftersom det samtidigt framgått dels att såväl Falu Rödfärg som Rödfärg Special i butikerna kan saluföras uppställda på pallar där konsumenten själv kan förse sig med färg utan att kontakta personalen, dels det inte kan förutsättas att all personal ens i fackhandeln alltid har tillräckliga kunskaper för att ge kunden all den hjälp denne behöver. Oavsett detta vill Marknadsdomstolen i sammanhanget också erinra om att marknadsföringen i princip skall bedömas fristående utan hänsyn till eventuell information som lämnas vid säljtillfället.

Däremot kan, enligt domstolens mening, risken för vilseledande påtagligt minskas eller helt elimineras med tydlig information i fråga om möjligheten att senare måla med slamfärg på ytor som målats med den påtalade färgen. Det sagda innebär, såvitt avser Storas yrkande 1 och 3, att ett villkorat förbud skall meddelas mot den påtalade marknadsföringen. Förbudet bör utformas så att Alcro-Beckers förbjuds att marknadsföra annan färg än slamfärg under namnet "Nya Rödfärg Special", "Rödfärg Special" eller annat namn i vilket benämningen "rödfärg" ingår samt att marknadsföra annan färg än slamfärg med användning av formuleringarna "Rödfärg för alla", "Rödfärgsmåla på hyvlat och tidigare målat trä" eller att använda andra formuleringar i vilka benämningen "rödfärg" ingår, utan att samtidigt tydligt upplysa om att målning med den marknadsförda färgen omöjliggör senare ommålning med slamfärg på samma yta. Förbudet skall, såvitt det avser marknadsföring av annan färg än slamfärg under namnet "Nya Rödfärg Special", "Rödfärg Special" eller annat namn i vilket benämningen "rödfärg" ingår, dock träda i kraft först efter en övergångsperiod.

Stora har under yrkande 2 anfört att Alcro-Beckers genom att referera och associera till Falu Rödfärg gjort sig skyldigt till renommésnyltning. Som renommésnyltning betecknas de fall där en näringsidkare i sin marknadsföring obehörigen anknyter till en annan näringsidkares verksamhet, produkter, symboler eller liknande. Ett sådant förfarande kan vara otillbörligt enligt 4 § MFL. Det otillbörliga i dessa fall består i att "den snyltande" till sin ekonomiska fördel utnyttjar det värde som ligger i en positiv föreställning hos konsumenterna vilken skapats genom insatser av den andre näringsidkaren. Ett sådant utnyttjande är typiskt sett också ägnat att i en eller annan form skada den utsatte näringsidkaren och försämra konsumenternas marknadsöverblick.

En förutsättning för att ett förfarande skall kunna innebära renommésnyltning och därmed vara otillbörligt är att det som utnyttjats är känt på marknaden så att det förknippas med en annan näringsidkares verksamhet. I förevarande mål gäller frågan om renommésnyltning påståenden som ”Falurött för alla!”, ”njuta av den faluröda charmen” och ”precis den rätta nyansen och matta ytan som med Äkta Falu Rödfärg”.

Av utredningen i målet framgår, att varumärket Falu Rödfärg åtnjuter mycket gott anseende och är välkänt bland allmänheten. Frågan gäller i hur hög grad dessa formuleringar är utformade så att de anknyter och associerar till Falu Rödfärg på ett otillbörligt sätt och utgör renommésnyltning. Enligt Marknadsdomstolens uppfattning måste det vara godtagbart att använda benämningen ”faluröd” för att ange en kulör, som svårligen kan beskrivas på annat sätt. Det måste också vara godtagbart att neutralt använda rödfärgsbegreppet och att anknyta till Falu Rödfärg som utgångspunkt för en objektiv jämförelse mellan produkterna. De aktuella formuleringarna går dock enligt Marknadsdomstolens bedömning klart utöver dessa ramar och associerar så nära till Falu Rödfärg att de får anses utnyttja Falu Rödfärgs goda anseende på ett sätt som utgör renommésnyltning.

Vad vidare gäller frågan om en jämförelse mellan produkterna ägt rum och om denna i så fall är vederhäftig konstaterar Marknadsdomstolen att Alcro-Beckers i sin marknadsföring använt uttryckssätt som är ägnade att ge konsumenter intrycket att Rödfärg Special i vissa avseenden har samma egenskaper som Falu Rödfärg. Som Stora anfört har inte Alcro-Beckers visat att de påståenden som gjorts i den påtalade marknadsföringen är riktiga. De aktuella påståendena är därför också ovederhäftiga och därmed otillbörliga. Det faktum att Spectrum-föreningens reklambyrå har utformat del av reklamen friar inte Alcro-Beckers från ansvar, då företrädare för bolaget enligt vad som upplysts korrekturläst och godkänt texten och därmed får anses väsentligt ha bidragit till marknadsföringen.

Sammanfattningsvis finner Marknadsdomstolen att Storas yrkande om förbud för Alcro-Beckers att använda sig av de under yrkande 2 påtalade formuleringarna eller andra formuleringar med väsentligen samma innebörd skall bifallas.

Stora har slutligen yrkat förbud för Alcro-Beckers att i sin marknadsföring använda sig av fotografiet i domsbilagan, på den grund att fotografiet är ägnat att skapa en association till

rödfärg, i betydelsen slamfärg, i allmänhet och Falu Rödfärg i synnerhet och då det kan ifrågasättas om stugorna är målade med Alcro-Beckers produkt. Enligt Marknadsdomstolens mening synes avsikten med bilden snarast vara att skapa en association till den känslomässiga upplevelsen av svensk landsbygd med rödmålade stugor vilket inte kan anses otillbörligt. Storas yrkande i denna del skall därför lämnas utan bifall.

#### Vite

Enligt 19 § MFL skall ett förbud förenas med vite, om det inte av särskilda skäl är obehörligt. Marknadsdomstolen finner att förbuden för Alcro-Beckers skall förenas med vite som bör bestämmas till 500 000 kr.

#### Rättegångskostnader

Stora har vunnit bifall helt till yrkande 2 och i begränsad omfattning till yrkandena 1 och 3. I övrigt har Storas talan ogillats. Parterna får anses vara ömsom vinnande och förlorande på så sätt att vardera parten bör bära sina rättegångskostnader.

På Marknadsdomstolens vägnar

C H Fallenius

Ledamöter: Christer Fallenius, ordförande, Brita Swan, Per Erik Lindeberg,  
Jonas Häckner, Marianne Reuterskiöld och Anders Stenlund. Enhälligt

Sekreterare: Lena Carlberg Johansson