

**KÄRANDE**

Salong Marika Eftr. HB, 969680-2074,  
Brogatan 18, 431 30 MÖLNDAL  
Ombud: advokaten Mats Åberg,  
Advokatfirman Åberg & Salmi, Box 11054,  
404 22 GÖTEBORG

**SVARANDE**

Studio.N. Frisörerna KB, 969681-0259,  
Hagåkersgatan 2, 431 41 MÖLNDAL  
Ombud: advokaten Per Fridén, Edqvists Advokatbyrå HB,  
Box 53084, 400 14 GÖTEBORG

**SAKEN**

marknadsföring av frisersalong

---

**DOMSLUT**

1. Marknadsdomstolen lämnar Salong Marika Eftr. HB:s yrkande utan bifall.
2. Salong Marika Eftr. HB förpliktas att ersätta Studio.N. Frisörerna KB dess rättegångskostnader med tjugotvåusen (22 000) kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för Marknadsdomstolens dom till dess betalning sker.

**YRKANDEN, M.M.**

Salong Marika Eftr. HB (Salong Marika) har yrkat att Marknadsdomstolen vid vite förelägger Studio.N. Frisörerna KB (Studio N) att upphöra med marknadsföringsåtgärder som anspelar på att Studio N:s verksamhet utgör en fortsättning på, en förlängning av eller annars har samband med Salong Marika.

Studio N har medgett Salong Marikas yrkande.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

## **GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN**

Parterna har anfört i huvudsak följande

### **Salong Marika**

Genom köpeavtal den 6 augusti 2001 förvärvade I. C., R. C. och M. C. inkråmet dvs. namn, inventarier, hyresrätt och goodwill avseende en frisersalong under namnet Salong Marika med adress Brogatan 18 i Mölndal för ett belopp om en miljon kronor. En väsentlig del av köpet avsåg den väl inarbetade firman Salong Marika. Sedermera överfördes inkråmet till det för ändamålet bildade handelsbolaget Salong Marika Eftr. HB.

I februari 2002 upptäckte Salong Marika att det öppnats en ny frisersalong ett hundratal meter från Salong Marika. Den nya salongen marknadsfördes med hjälp av tidningsannonser, posters och reklamblad. Ett av reklambladen har rubriken ”Nu har vi öppnat!” och bl.a. formuleringarna ”Vi önskar gamla och nya kunder hjärtligt välkomna till Studio N Frisörerna” och ”Nancy & Lia från Salong Marika”. Ett annat av reklambladen har rubriken ”ÄNTLIGEN” och bl.a. formuleringarna ”För dig som är van vid den mysiga & glada stämningen som var på SALONG MARIKA, kan vi glädja dig med att den har bara flyttat en liten bit ifrån Mölndals centrum” och ”NANCY & LIA från SALONG MARIKA”. Detta reklamblad har distribuerats till kunder via posten och har dessutom utdelats från en klädbutik i närheten av Salong Marika. Butiken förestås av M. H., tidigare ställföreträdare för Nya Salong Marika AB. På båda reklambladen anges som adress ”Hagåkersgatan 2, Mölndal” jämte telefonnummer.

Genom att Studio N anspelar på att dess verksamhet utgör en fortsättning på, en förlängning av eller annars har samband med Salong Marika drar Studio N fördel av det kännetecken som Salong Marika förvärvat och använder i sin verksamhet. Den påtalade marknadsföringen utgör renommésnyltning enligt 8 a § p 7 marknadsföringslagen (MFL).

## **Studio N**

Det var inkråmet till Nya Salong Marika som förvärvades, inte Salong Marika. Inkråmet överfördes sedermera till Salong Marika Eftr. HB. Studio N öppnades den 1 december 2001. Avståndet mellan Salong Marika och Studio N är 1,5-2 km. Den verksamhet Studio N bedriver består av uthyrning av stolar och inte någon frisörverksamhet. Studio N har varken beställt eller utgivit något som helst marknadsföringsmaterial. Den marknadsföring som eventuellt har gjorts har de enskilda firmor som hyr stolar hos Studio N stått för. Studio N påtar sig emellertid ansvaret för den påtalade reklamen. Någon marknadsföring med hjälp av posters har inte ägt rum eftersom sådana aldrig funnits. Inte heller har några reklamblad med rubriken Äntligen! distribuerats. Studio N har således inte försökt anspela på att dess verksamhet skulle utgöra en fortsättning på, förlängning av eller annars ha samband med Salong Marika. Studio N förbehåller sig emellertid rätten att neutralt använda sig av namnet Marika i sin marknadsföring om någon person med det namnet är engagerad i verksamheten.

Salong Marika har inlett rättegång utan att Studio N givit anledning därtill. Studio N blev inte tillfrågad om sin inställning till det framställda yrkandet innan ansökan ingavs till Marknadsdomstolen.

## **Salong Marika**

Vid den skriftväxling som föregått talans väckande vid Marknadsdomstolen har Studio N bestritt den påtalade marknadsföringen men inte ansvaret för denna. Numera har Studio N en motsatt uppfattning. Detta belyser klart behovet av ett vitesförbud för den aktuella marknadsföringen. Således kan Salong Marika på inga villkor ansetts ha inlett en onödig rättegång.

## **BEVISNING**

Salong Marika har åberopat den skriftväxling som förevarit mellan parterna innan talan väcktes vid Marknadsdomstolen samt det påtalade reklamaterialet.

## DOMSKÄL

Salong Marika har gjort gällande att den påtalade marknadsföringen innebär renommésnyltning enligt 8 a § p 7 MFL.

Renommésnyltning kan föreligga om en näringsidkare i sin marknadsföring obehörigen anknyter till en annan näringsidkares verksamhet, produkter, kännetecken eller liknande. Det otillbörliga i dessa fall består i att ”den snyltande” till sin ekonomiska fördel utnyttjar det värde som ligger i en positiv föreställning hos konsumenterna vilken skapats genom insatser av den andre näringsidkaren. Ett sådant utnyttjande är typiskt sett också ägnat att, i en eller annan form, skada den utsatte näringsidkaren och att försämra konsumenternas marknadsöverblick. Förfaranden av detta slag kan vara otillbörliga enligt MFL.

En förutsättning för att ett förfarande skall kunna innebära renommésnyltning och därmed vara otillbörligt är att det som har utnyttjats har ett kommersiellt renommé, dvs. ett gott anseende inom avnämningens krets. Det har inte visats att Salong Marika är så väl känt eller har ett så gott anseende att det har ett renommé i MFL:s mening. Med hänsyn härtill skall Salong Marikas yrkande lämnas utan bifall.

### *Rättegångskostnader*

Studio N är som vinnande part berättigad att erhålla ersättning för sina rättegångskostnader. Studio N har yrkat 22 000 kr avseende ombudsarvode. Marknadsdomstolen finner yrkad ersättning skälig.

På Marknadsdomstolens vägnar

C H Fallenius

Ledamöter: Christer Fallenius, ordförande, Ingegerd Westlander, Per Eklund, Kerstin af Jochnick, Marianne Reuterskiöld och Anders Stenlund. Enhälligt

Sekreterare: Paul Katai