

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Stockholms tingsrätts, avd. 4, beslut 2003-02-14 i mål nr T 20113-02, bilaga (ej bilagd här)

**KLAGANDE**

Svensk Risimport Aktiefbolag, 556307-4029,  
Fakturavägen 10, 175 62 JÄRFÄLLA  
Ombud: advokaterna Fredrik Schultz och Ulrika Polland,  
White and Case Advokat AB, Box 5573,  
114 85 STOCKHOLM

**MOTPART**

Fontana Food Aktiefbolag, 556251-0734,  
Box 43, 135 21 TYRESÖ  
Ombud: advokaterna Lars Zacharoff och Malin H Thun-  
berg, Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB,  
Box 7701, 103 95 STOCKHOLM

**SAKEN**

interimistiskt förbud enligt 20 § marknadsföringslagen  
(1995:450)

---

**MARKNADSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

1. Marknadsdomstolen lämnar överklagandet utan bifall.
2. Svensk Risimport Aktiefbolag förpliktas att ersätta Fontana Food Aktiefbolag för dess rättegångskostnader i Marknadsdomstolen med tjugotusen (20 000) kr avseende ombudsarvode. På beloppet skall ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för Marknadsdomstolens beslut till dess betalning sker.

## YRKANDEN I MARKNADSDOMSTOLEN

Svensk Risimport Aktiebolag (Risimport) har yrkat att Marknadsdomstolen, med ändring av tingsrättens beslut, skall bifalla Risimports yrkande om ett interimistiskt vitesförbud.

Fontana Food Aktiebolag (Fontana) har bestritt ändring.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i Marknadsdomstolen.

## TALAN I MARKNADSDOMSTOLEN

Parterna har här åberopat samma grunder och omständigheter som vid tingsrätten. Härutöver har parterna anfört bl.a. följande.

### **Risimport**

Risimport har innan dess att Fontana i augusti 2002 introducerade produkten ”Noodle Chef” i cirka 10 års tid varit den enda näringsidkaren som använt sig av den aktuella utstyrseln på den svenska marknaden. På förpackningarna har i samtliga fall angivits att det är Risimport som säljer produkterna. Sedan år 1999 har Risimport endast varit återförsäljare av produkten ”Mr Noodles” och använt förpackningen för denna produkt med stöd av avtal. Av förpackningen har därvid framgått att Risimport är generalagent för produkten i Europa. Sedan introduktionen av nudlar i Sverige har Risimport, enligt uppgift från Tullkontrollmyndigheten, fört in cirka 8 miljoner paket av produkterna ”Gloria Noodles” och ”Mr Noodles” som sedan sålts till konsumenter. Förpackningsutstyrseln är följaktligen väl känd på den svenska marknaden och utstyrseln förknippas med Risimport.

### **Fontana**

Fontana kan inte vitsorda Risimports påstående om att bolaget varit den enda näringsidkare som har sålt nudlar i förpackning med den aktuella utstyrseln på den svenska marknaden de senaste 10 åren. Det kan inte heller uteslutas att Anderson Watts Ltd har givit tillstånd till andra återförsäljare att sälja deras produkt, ”Mr Noodles”, på den svenska marknaden innan det nu uppsagda förlikningsavtalet slöts mellan Risimport och Anderson Watts Ltd år 1999. Mot vad Risimport anfört om att Risimport angivits som återförsäljare respektive general-

agent i Europa för produkten ”Mr Noodles” kan anföras att någon förpackning där denna information framgår inte har givits in i målet. På den ingivna förpackningen för produkten ”Gloria Noodles” framträder informationen om att Risimport är varumärkesinnehavare och generalagent i Europa för produkten endast på förpackningens baksida och i mycket liten text. Med hänsyn till den undanskymda placeringen måste denna information gå obemärkt förbi flertalet konsumenter. Det kan därför sättas i fråga om det kommersiella ursprunget kan anses ha blivit känt inom omsättningskretsen genom uppgiften på förpackningarna. Fontana kan inte heller vitsorda Risimports påstående om införsel av 8 miljoner paket av produkterna ”Gloria Noodles” och ”Mr Noodles” sedan introduktionen av nudlar i Sverige.

## **BEVISNING**

Parterna har här åberopat samma bevisning som vid tingsrätten och därutöver även åberopat viss ny skriftlig bevisning.

## **MARKNADSDOMSTOLENS SKÄL**

Vad som förevarit här föranleder inte Marknadsdomstolen att göra någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Marknadsdomstolen lämnar därför överklagandet utan bifall.

Vid denna utgång i målet är Risimport skyldig att ersätta Fontana för dess rättegångskostnader i Marknadsdomstolen. Fontana har yrkat ersättning med 36 000 kr för ombudsarvode. Enligt Marknadsdomstolens bedömning får Fontana – i avsaknad av närmare motivering av ersättningsbeloppets storlek – anses skäligen tillgodosett med ett belopp om 20 000 kr.

På Marknadsdomstolens vägnar

C H Fallenius

Ledamöter: Christer Fallenius, ordförande, Ingegerd Westlander, Lars-Gunnar Mattsson, Anders Stenlund och Barbro Wickman-Parak. Enhälligt

Sekreterare: Johan Rosén