

MARKNADSDOMSTOLEN

BESLUT

2003:23

2003-07-03

Dnr A 8/02

ÖVERKLAGAT BESLUT

Konkurrensverkets beslut 2002-11-21 i ärende
dnr 540/2002, se bilaga (ej bilagd här)

KLAGANDE

Svenska Däckföreningen, 716403-1895, Skånegatan 1,
302 36 HALMSTAD

MOTPART

Konkurrensverket, 103 85 STOCKHOLM

SAKEN

icke-ingripandebesked enligt 20 § konkurrenslagen
(1993:20) m.m.

MARKNADSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Marknadsdomstolen lämnar överklagandet utan bifall.

YRKANDEN I MARKNADSDOMSTOLEN

Svenska Däckföreningen (Däckföreningen) har yrkat bifall till sina vid Konkurrensverket framställda yrkanden om icke-ingripandebesked enligt 20 § konkurrenslagen (1993:20) (KL) alternativt undantag enligt 8 § samma lag avseende en gemensam serviceprislista för föreningens medlemsföretag.

Konkurrensverket har bestritt ändring.

TALAN I MARKNADSDOMSTOLEN

Parterna har här åberopat samma grunder och omständigheter som anges i det överklagade beslutet.

Däckföreningen har därutöver bl.a. tillagt följande. Föreningens medlemmar behöver inte tillämpa prislistan utan den är endast en ledtråd vid offertgivning. Medlemmarna måste tillämpa listan endast i de fall leveranser sker till de myndigheter som föreningen träffat avtal med. Föreningens marknadsandel om 25 – 30 % visar att det är en kraftig konkurrens på marknaden och sedan Konkurrensverkets beslut har det tillkommit ytterligare en aktör på marknaden i form av en norsk kedja ("Däckpartner"). Prislistan har – som Konkurrensverket påstått – inte anpassats till de minst effektiva företagen och föreningen förstår inte vilka företag Konkurrensverket menar är mindre effektiva. Föreningen anser – i likhet med Konkurrensverket – att den relevanta produktmarknaden är service av fordonsdäck.

MARKNADSDOMSTOLENS SKÄL

Vad som förekommit här föranleder inte Marknadsdomstolen att göra andra bedömningar än de Konkurrensverket gjort i fråga om avtalskriteriet och bestämningen av den relevanta marknaden.

I ärendet är fråga om en gemensam serviceprislista för Däckföreningens medlemsföretag som i vissa fall är bindande för dessa företag. En sådan form av horisontell prissamverkan anses normalt som konkurrensbegränsande. Vad Däckföreningen anfört i ärendet utgör inte skäl att göra annan bedömning såvitt avser den nu aktuella serviceprislistan. Med hänsyn härtill och till Däckföreningens marknadsandel står det vidare klart att en tillämpning av serviceprislistan skulle få till följd att konkurrensen begränsas på ett märkbart sätt. I likhet med Konkurrensverket konstaterar därför Marknadsdomstolen att serviceprislistan strider mot 6 § KL. Däckföreningens yrkande om icke-ingripandebesked kan därför inte bifallas.

För att undantag från förbudet i 6 § KL skall kunna beviljas måste samtliga fyra villkor i 8 § KL vara uppfyllda. Konkurrensverket har funnit att 8 § 1 KL inte är uppfyllt. Det ankommer på Däckföreningen att visa att villkoret är uppfyllt. Vad som framkommit i ärendet härstöder emellertid inte anledning till annan bedömning än den Konkurrensverket gjort. Det har således inte visats att samverkan medför sådana effektivitetsvinster som krävs för att villkoret i 8 § 1 KL skall vara uppfyllt. Redan på den grunden kan något undantag inte beviljas.

Marknadsdomstolen finner således inte skäl att ändra det överklagade beslutet och lämnar därför överklagandet utan bifall.

På Marknadsdomstolens vägnar

C H Fallenius

Ledamöter: Christer Fallenius, ordförande, Kristina Boutz, Per Eklund, Catharina Andréén, Sten Nyberg och Anders Stenlund. Enhälligt

Sekreterare: Johan Rosén