



PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 2008-09-03 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: Hachette Filipacchi Presse (invändare)

Ombud: Advokatbyrån Gulliksson AB

Motpart: Formbyrån LL AB (rättighetshavare)

Ombud: Awapatent AB

Målet gäller: Upphävande av varumärkesregistreringen ell ell LL sweden i visst utförande.

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten bifaller inte överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Hachette Filipacchi Presse (Hachette) har i Patentbesvärsrätten vidhållit att det registrerade varumärket 344 004 ell ell LL sweden i visst utförande skall upphävas.

Formbyrån LL AB (Formbyrån) har avstått från att yttra sig i målet.

Hachette har till stöd för sin talan hållit fast vid att märket ell ell LL sweden är förväxlingsbart med de registrerade varumärkena 261 235, 303 030 och 333 839 samtliga bestående av märkesordet ELLE samt att kännetecknet ELLE är inarbetat och väl ansett för bl.a. varor i klasserna 18, 20, 21 och 25.

Hachette har, utöver vad bolaget anfört vid Patentverket, åberopat i huvudsak följande omständigheter. Det yngre märket 344 004 ell ell LL sweden är registrerat för vissa varor i klass 20 och klass 21. De i märket ell ell LL sweden ingående orddelarna ell är i princip helt identiska med varumärket ELLE. Den fonetiska likheten mellan märket ell ell LL sweden och varumärket ELLE utgörs av att det yngre märket uppfattas som en trefaldig fonetisk upprepning av kännetecknet ELLE. Hachettes märke är välkänt i Sverige under uttalet ”ell”. Även principen om den bleknande minnesbilden kan tillämpas då ordet ELLE ingår i det yngre märkets begynnelse **ell** ell LL sweden och därigenom företer stora likheter, såväl visuellt som fonetiskt med det yngre märket. Det är därför mycket troligt att en konsument skulle minnas likheterna mellan dessa märken snarare än skillnaderna.

Med hänvisning till ett tidigare avgörande i Patentbesvärsrätten mål 96-695, ACTU-ELLE skulle en användning av märket ell ell LL sweden dra otillbörlig fördel av det renommé som varumärket ELLE har förvärvat, i synnerhet då de båda varumärkena avser varor av samma slag.

DOMSKÄL

Patentbesvärsrätten tar inledningsvis upp frågan om Hachettes kännetecken ELLE var väl ansett när Formbyråns ansökte om registrering av sitt varumärke ell ell LL sweden i visst utförande den 22 december 1999. I Patentbesvärsrättens avgörande i mål 96-695 fann rätten att varukännetecknet ELLE var inarbetat och därmed väl ansett för tidskrifter i klass 16 år 1994. Det finns inga omständigheter i målet som tyder på att detta förhållande skulle ha ändrats vid tiden för Formbyråns ansökan om registrering 1999. Någon ytterligare bevisning om inarbetning eller förvärvat anseende har inte förebragts i detta mål.

Rätten finner i likhet med Patentverket att upprepningen av märkesdelen "ell" i Formbyråns märke sammantaget med bokstäverna LL samt ordet sweden gör att det yngre märket skiljer sig tydligt åt både visuellt och fonetiskt från det äldre märket ELLE. Inte heller begreppsmässigt föreligger någon likhet mellan märkesdelarna "ell" och "LL", som snarast uppfattas som bokstavskombinationer och kännetecknet ELLE, som associeras till det franska ordet för hon/henne.

Det yngre märket ell ell LL sweden i visst utförande registrerades den 19 januari 2001 för möbler, speglar och korgar (ej av metall) i klass 20, varor av glas, porslin, keramik för hushålls- och prydnadsändamål, redskap och behållare för hushållsändamål samt köksredskap (ej av ädla metaller eller överdragna därmed) i klass 21. Det motanförda märket 333 839 ELLE är registrerat för samtliga varor i klass 20 och klass 21. Som Patentverket konstaterat, omfattar således det yngre märket varor av samma slag som det motanförda märket.

Rätten finner vid en helhetsbedömning att Formbyråns märke inte är förväxlingsbart med Hachettes märke i den meningen att konsumenterna skulle tro att de varor som tillhandahålls under de båda bolagens märken har ett gemensamt kommersiellt ursprung eller att det på något annat sätt finns ett ekonomiskt samband mellan innehavarna av de båda märkena.

Den omständigheten att det äldre varumärket ELLE är inarbetat och väl ansett för tidskrifter i klass 16 leder enligt rättens mening inte till slutsatsen att användning av det yngre märket för varor i klass 20 och 21 skulle medföra otillbörlig fördel eller förfång för det äldre märkets särskiljningsförmåga eller anseende.

På anförda skäl skall överklagandet lämnas utan bifall.

Jeanette Bäckvall

Merit Persson

Annika Ryberg

Referent

Skiljaktig;

se prot.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)