



Mål nr 05-481
P.ans. 0400079-0

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 2009-06-26 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: SS

Ombud: Roland Åslund

Målet gäller: Patent på "Gardinupphängningsanordning".

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten bifaller inte överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

SS ansökte den 13 januari 2004 om patent på ”Gardinupphängningsanordning”. Patent- och registreringsverket (Patentverket) fann att ansökan, med patentkrav inkomna den 15 augusti 2005, ändrats på sådant sätt att patent söks på något som inte framgick av ansökningen när den gjordes och avslog därför genom det överklagade beslutet ansökan.

Uppfinningen

Av den till grundhandlingarna hörande beskrivningen framgår följande om uppfinningens teknikområde, bakgrund och syfte m.m.

Föreliggande uppfinning hänför sig till en gardinupphängningsanordning med en teleskopiskt skarvbar C-skena och ett fäste för denna.

Gardinstänger i form av C-skenor av vikt plåt som är teleskopiskt skarvbara och därigenom får justerbar längd är en vanlig, kanske den vanligaste, gardinskenstypen. Den används konventionellt med invändiga glid och ger begränsad valfrihet i gardinupphängning.

Det är ett ändamål med uppfinningen att medge större valfrihet i gardinuppsättning med användande av C-skenor. Detta uppfylls principiellt genom att skenornas fästen är anordnade med spår eller vulster så att C-skenan kan snäppas fast på fästena med sina kanter utanpå fästena. Uppfinningen definieras därvid av patentkraven.

I det till grundhandlingarna hörande enda självständiga patentkravet definieras uppfinningen på följande sätt.

Gardinupphängningsanordning med en teleskopiskt skarvbar C-skena (20) och fästen (12, 16) för denna, *kännetecknad av* att fästena (12, 16) är anordnade med spår eller vulster (17, 18) så att C-skenan (20) kan snäppas fast på fästena (12, 16) med sina kanter (32, 33) utanpå fästet.

Yrkande

Schörling har vidhållit ansökningsen med patentkrav inkomna den 15 augusti 2005, varvid uppfinningen i det självständiga patentkravet definieras på följande sätt.

Teleskopiskt skarvad gardinskena i form av en C-skena (20), *kännetecknad* av en insats (30) med en böjd bana (31) som är belägen vid sidan om skenan och överbryggar skarven (27) och är anpassad så att ena änden på en öppen gardinring (35) glider upp på banan och lyfter ringen över skarven.

Grunder

Schörling har till grund för sin talan, som den får förstås, anfört att ansökningsen ändrats inom ramen för grundhandlingarna och att ansökningsen i övrigt uppfyller patenterbarhetskriterierna.

Utveckling av talan

Schörling har i huvudsak anfört följande.

Avslagsbeslutet strider mot praxis såväl vid PRV som vid EPO.

Normalt avdelar man en ansökan exempelvis på ett beroende krav som då görs självständigt.

Lagen skiljer sig inte för stamansökningar och avdelade ansökningar. Det är tillåtet att avdela ansökningar med huvudkrav som inte innehåller allt som ingår i stamansökningens huvudkrav. Annars skulle alla avdelade ansökningar få karaktären av ett underkrav i stamansökningens.

Åsikten att ett nytt huvudkrav baserat på ett befintligt underkrav generellt utgör en utvidgning om inte alla bestämmelser i ursprungliga huvudkravet medtas medför att det inte är praktiskt möjligt att avdela en ansökan om det inte i ursprungliga

beskrivningen uttryckligen anges att ursprungliga underkravet utgör en egen uppfinning.

DOMSKÄL

Det vidhållna patentkravet 1 avser en teleskopiskt skarvad gardinskena som är försedd med en insats, vilken insats är utformad på speciellt vis för att lyfta en gardinring över gardinskenans skarv. Avsikten är att förhindra att gardinringen tenderar att haka fast i skarven.

I 13 § patentlagen (PL) föreskrivs att en ansökan om patent inte får ändras så att patent söks på något som inte framgick av ansökan på ingivningsdagen.

I den allmänna delen av grundhandlingsbeskrivningen och i ingressen till grundhandlingarnas patentkrav 1 anges att uppfinningen hänför sig till en gardinupphängningsanordning med en teleskopiskt skarvbar C-skena och ett fäste för denna. Vidare anges i beskrivningens allmänna del att ett ändamål med uppfinningen är att medge större valfrihet i gardinuppsättning med användande av C-skenor och att detta ändamål principiellt uppfylls genom att skenornas fästen är anordnade med spår eller vulster så att C-skenan kan snäppas fast på fästena med sina kanter utanpå fästena. Det anges därutöver att uppfinningen definieras av patentkraven.

Gardinupphängningsanordningen definieras i den kännetecknande delen av grundhandlingarnas patentkrav 1 av samma principiella lösning som anges i beskrivningen. Övriga patentkrav är osjälvständiga och anger begränsande utföringsformer av gardinupphängningsanordningen. I det osjälvständiga patentkravet 5 anges därvid att C-skenan, när den är teleskopiskt skarvad, har en insats med en böjd bana som är belägen vid sidan om skenan och överbryggar skarven och är anpassad så att ena änden på en gardinring glider upp på banan och lyfter ringen över skarven.

Den speciella delen av beskrivningen med tillhörande ritningar beskriver uppfinningens, dvs. gardinupphängningsanordningens, ingående delar och föredragna utföringsformer. Dock framgår här inga uppgifter som pekar på att de i gardinupphängningsanordningen ingående delarna kan eller är avsedda att utgöra självständiga uppfinningar. I detta sammanhang får även beaktas att grundhandlingarnas osjälvständiga patentkrav 5, som innehåller det vidhållna patentkravets bestämmingar, genom sin anslutning till det självständiga patentkravet 1 förstärker fackmannens intryck av att uppfinningen enligt ansökningsenbart avser en gardinupphängningsanordning och att det som anges i patentkrav 5 utgör en utföringsform av gardinupphängningsanordningen. Grundhandlingarna i föreliggande patentansökan ger således inte fackmannen anledning att dra slutsatsen att ansökningsenbart skall kunna komma att inriktas på något annat än olika utföringsformer av en gardinupphängningsanordning, som är avsedd att åtminstone uppfylla det angivna ändamålet.

Då det således inte framgår av beskrivningen, eller grundhandlingarna i övrigt, att en självständig uppfinning kan utgöras av en gardinskena, istället för en gardinupphängningsanordning, utformad att förhindra att en gardinring hakar fast i gardinskenans skarv saknar det vidhållna patentkravet 1, i strid mot 13 § PL, motsvarighet i grundhandlingarna.

På grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

Per Carlson

Anders Brinkman
Referent

Håkan Sandh

Enhälligt

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)