



Mål nr 06-005
V.ans. 03-07320

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 2007-12-28 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: Jonny Zetterström med firma Zetterström Networks (sökande)

Målet gäller: Registrering av varumärket SAJTHOTELLET.

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten bifaller inte överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Jonny Zetterström har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan, som det får förstås, i första hand med den ursprungliga lydelsen och i andra hand med den begärda ändringen av märkets lydelse.

Zetterström har till grund för sin talan hållit fast vid att märket i sig har för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för den sökta tjänsten. Därutöver har han här åberopat att märket SAJTHOTELLET är inarbetat sedan 2001.

Zetterström har i huvudsak anfört följande. Patentverket har utan motivering bortsett från ändringsanmälan och gällande terminologi i branschen. Företeelsen webbhotell benämns inte "sajthotell" och inte heller "internethotell". Varumärket SAJTHOTELLET är sedan 2001 publicerat på IDGs webbplats "Webbhotellguiden". Under 2002 publicerades varumärket i tidningen "PC för Alla" och 2005 i bl.a. facktidskrifterna "Allt om PC", "Internetworld" och "PC Hemma". De första 100 av 11 000 träffarna på ordet "Sajthotellet" på sökmotorn Google avser varumärket och webbplatsen Sajthotellet.com. "Sajthotell" ger fyra träffar på samma sökmotor och även dessa avser nämnda webbplats.

DOMSKÄL

Inledningsvis konstaterar Patentbesvärsrätten att den begärda ändringen påverkar helhetsintrycket av märket och att den därför, som Patentverket funnit, inte kan godtas.

I likhet med Patentverket finner Patentbesvärsrätten att det sökta märket är beskrivande för tjänsten "upplåtande av utrymme på webbservrar/webbsajter (webbhotell)". Utredningen i Patentbesvärsrätten avseende inarbetning visar inte heller att märket förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga genom användning.

På grund av det anförda skall överklagandet lämnas utan bifall.

Per Carlson

Merit Persson
Referent

Ulf Hallin

Enhälligt

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)