



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 13 juli 2010

## **PARTER**

### **Klagande**

Teaterförbundets rättighets- och medieaktiebolag TROMB, 556500-3091

Box 12710, 112 94 Stockholm

Ombud: GROTH & CO KB

Box 6107, 102 32 Stockholm

### **Motpart**

Stagepool AB, 556592-8172

Box 2216, 103 15 Stockholm

Ombud: Mattias Nilsson, White & Case Advokat AB

Box 5573, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen STAGEPOOLS  
ARTISTKATALOGEN

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 8 november 2006  
angående vm.reg. nr 374.455, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

Teaterförbundets rättighets- och medieaktiebolag TROMB (Teaterförbundet) har i Patentbesvärsrätten vidhållit sitt yrkande att registreringen av varumärket STAGEPOOLS ARTISTKATALOGEN ska upphävas.

Stagepool AB har bestritt yrkandet.

*Grunder*

Teaterförbundet har, som det får förstås, hållit fast vid att Stagepools varumärke STAGEPOOLS ARTISTKATALOGEN är förväxlingsbart med bolagets registrerade varumärke ARTISTKATALOGEN TF i figur (nr 377757) samt med bolagets varumärke ARTISTKATALOGEN och anfört, som det får förstås, att detta märke vid tiden för Stagepools ansökan var inarbetat för bl.a. artistförmedling och underhållning. Vidare har Teaterförbundet hållit fast vid att förbundet använde varumärket ARTISTKATALOGEN vid tiden för Stagepools ansökan och att Stagepool gjorde sin ansökan med vetskap om detta.

Stagepool har till grund för sitt bestridande hållit fast vid att varumärket STAGEPOOLS ARTISTKATALOGEN inte är förväxlingsbart med det registrerade varumärket ARTISTKATALOGEN TF i figur. Vidare har Stagepool hållit fast vid att Teaterförbundet inte genom inarbetning skulle förvärvat ensamrätt till ordet artistkatalogen samt att bolagets märke i vart fall inte är förväxlingsbart med ARTISTKATALOGEN. Stagepool har också hållit fast vid att bolaget inte låtit registrera sitt varumärke med vetskap om att någon annan använde ett varumärke med vilket bolagets märke var förväxlingsbart.

*Utveckling av talan*

Parterna har till utveckling av sin talan anfört bl.a. följande.

### Teaterförbundet

Det föreligger en stor skillnad mellan ett substantiv i obestämd form, som generellt är beskrivande och fritt, och ett substantiv i bestämd form. När det bestämda substantivet knyts till ett visst företag och en viss tjänst föreligger ett särskiljande kännetecken med ensamrätt för företaget. PRV framförde aldrig någon anmärkning angående ordet artistkatalogen och registreringen har vunnit laga kraft.

ARTISTKATALOGEN har en begränsad målgrupp av film-, scen- och rollsättarföretag samt Sveriges Televisions nöjes- och dramaavdelningar. Kännedomsgraden i denna omsättningskrets är långt över de 30 % som PRV hänvisar till. ARTISTKATALOGEN är en betaltjänst med särskilt abonnemang. Teaterförbundet har rätt att neka personer och företag att teckna abonnemang. Stagepools tjänst är däremot fri och gratis. Av detta följer att Stagepools omsättningskrets även kan omfatta andra beställare, dvs. ha en bredare omsättningskrets.

### Stagepool

Dominanten i det omtvistade märket STAGEPOOLS ARTISTKATALOGEN är STAGEPOOLS. Det finns ett absolut frihållningsbehov för olika näringsidkare på marknaden att använda orden ”artistkatalog” eller ”artistkatalogen” i sin marknadsföring av tjänster. Teaterförbundet kan genom inarbetning överhuvudtaget inte förvärva ensamrätt till det påstådda varumärket ARTISTKATALOGEN. Ordet katalog är den vanliga benämningen på ett register inom nöjesbranschen. En ensamrätt skulle tvinga övriga aktörer inom branschen till konstlade omskrivningar där det normala uttryckssättet inte skulle kunna användas.

Teaterförbundet var inte först med att i Sverige marknadsföra en artistkatalog. Redan år 1944 gav Folkparkernas Artistförmedling ut ett 192-sidigt verk under titeln ”Artistkatalogen”. Det finns idag flera företag och organisationer som tillhandahåller artistkataloger. I vart fall två av dessa har valt att använda ”artistkatalogen” som en beståndsdel i sina varumärken. Om Patentbesvärsträtten skulle finna att frihållningsbehovet inte är absolut, görs gällande att figurmärket ARTISTKATALOGEN TF inte ger ensamrätt till beståndsdelens ”artistkatalogen”. I vart

fall har ARTISTKATALOGEN inte inarbetats som särskilt kännetecken för Teaterförbundets tjänster.

Det ifrågasätts om ens Teaterförbundet självt uppfattat eller avsett att använda "artistkatalogen" som ett varumärke. Beteckningarna har varierat över tiden och Teaterförbundet har uppenbarligen inte sett den skillnaden mellan orden artistkatalog och artistkatalogen som bolaget nu gör gällande.

De personer som ställer sina tjänster till förfogande under samlingsnamnet artisttjänster i klass 41 är en mycket mångfacetterad grupp. Här återfinns inte bara skådespelare, sångare, dansare och musikalartister utan också statister, regissörer, belysningstekniker, scenografer, backstagepersonal och många andra yrkesgrupper. Vidare utgör de som efterfrågar artisttjänster en mycket bred grupp av företag och individer. I denna grupp finns bl.a. teater, TV, radio, Internet, film, produktionsbolag, reklambranschen, eventbranschen och enskilda företag och andra som själva ordnar tillställningar för personal och kunder. Internet har påverkat vilka som konsumerar artisttjänster och de nya konsumenterna är ofta privatpersoner och mindre företag.

#### Teaterförbundet

Förbundet bestrider inte att Folkparkernas Artistförmedling 1944 gav ut en publikation under kännetecknet ARTISTKATALOGEN.

-----

Teaterförbundet har i Patentbesvärsmålet åberopat viss ytterligare utredning angående användningen av sina kännetecken.

#### **DOMSKÄL**

Patentbesvärsmålet konstaterar inledningsvis att Stagepools varumärke avser bl.a. artisttjänster i klass 41 samt att Teaterförbundets märke avser bl.a. artistförmedling i klass 35 och underhållning i klass 41.

Såväl artisttjänster som artistförmedling och underhållning är tämligen vida begrepp som kan omfatta en mängd olika tjänster. Parterna är dock,

som deras talan får förstås, överens om att de motstående märkena avser bl.a. förmedling av artister.

Med artist avses vitt skilda utövare vars tjänster kan efterfrågas i många olika sammanhang. Omsättningskretsen för tjänster av detta slag kan därmed inte begränsas till den målgrupp som Teaterförbundet vänder sig till, dvs. film-, scen- och rollsättarföretag samt Sveriges Televisions nöjes- och dramaavdelningar.

Ordet artistkatalog, liksom dess bestämda form artistkatalogen som förekommer i båda de motstående märkena, är väl ägnat att vid marknadsföring beskriva tjänster som avser förmedling av artister. Märkesordet har därmed i sig inte någon egentlig känneteckenskraft för tjänster av detta slag.

De intyg som förbundet åberopat ger visst stöd för att kännetecknet har fått genomslag hos den målgrupp av professionella användare för förmedling av artister som förbundet vänder sig till. Mot Stagepools bestridande har dock Teaterförbundet inte visat att ARTISTKATALOGEN blivit inarbetat som kännetecknet för förmedling av artister hos alla dem som efterfrågar tjänster av detta slag.

Vid denna bedömning ska frågan om förväxling prövas med utgångspunkt i den ensamrätt som följer av registreringen av förbundets varumärke ARTISTKATALOGEN TF i figur. Detta innebär med andra ord att skyddsomfånget hos Teaterförbundets märke ska bedömas med utgångspunkt i varumärkets ursprungliga känneteckenskraft.

Av det anförda följer att märkesordet ARTISTKATALOGEN som förekommer i båda de motstående varumärkena träder i bakgrunden vid en bedömning av frågan om förväxling på grundval av tjänsterna i form av förmedling av artister. Av betydelse är i stället de med avseende på tjänsterna distinktiva märkeselementen STAGEPOOLS respektive TF i figur.

Lika med PRV finner Patentbesvärslätten vid en helhetsbedömning att Stagepools varumärke inte kan anses vara förväxlingsbart med Teaterförbundets märke. Med denna bedömning saknas, som PRV anför,

i detta fall anledning göra en prövning av övriga rekvisit enligt 14 § första stycket 7 varumärkeslagen.

På grund av det anförda ska överklagandet lämnas utan bifall.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl, referent.  
Enhälligt.