

Mål nr 07-165  
P.ans. 0601095-3

## PATENTBESVÄRSRÄTTENS

### DOM

meddelad 2007-09-27 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: JO (sökande)

Målet gäller: Patent på "Nya formler för böjmoment".

### DOMSLUT

1. Patentbesvärslätten ändrar inte det överklagade beslutet.
2. Rätten avvisar yrkandet om skadestånd.
3. Sekretessen enligt 8 kap. 13 § sekretesslagen (1980:100) och 22 § patentlagen (1967:837) för uppgifterna i domsbilaga 1 och 2 skall bestå.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Linnégatan 87 D

Telefon  
08-783 38 50

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

## YRKANDEN M.M.

JO har vidhållit sin patentansökan samt framställt ett yrkande om skadestånd.

JO har till stöd för sitt överklagande anfört i huvudsak vad som framgår av bilaga 2.

## DOMSKÄL

Patentbesvärsrätten ansluter sig till Patentverkets bedömning i fråga om patenterbarheten.

Yrkandet om skadestånd kan inte tas upp till prövning i Patentbesvärsrätten och skall därför avvisas.

Stefan Svahn

Anders Brinkman  
Referent

Merit Persson

Enhälligt

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (Formulär A)

Beslutsdatum 2007-04-18

Patentansökan nr 0601095-3  
ANSVARIG KQ  
Internationell klass (IPC)  
F16F 001/00

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Sökande: [REDACTED] SE.  
Benämning: Nya formler för böjmoment.

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag beslutat att avslå er patentansökan.

**Skäl till beslutet**  
Se följande sida

**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm

**EXP.**

2007-04-18

Formållsenheten

## AVSLAG 0601095-3

**Skäl**

Era svarsskrifter, daterade 2006-12-12 och 2007-03-02 föranleder ingen ändrad uppfattning angående patentansökans patenterbarhet.

Föreliggande ansökan avser enligt benämningen på beskrivning och patentkrav "nya formler för böjmoment".

Beskrivningen innefattar ett beräkningsexempel som är oklart och som inte går att tolka. Någon möjlighet för en fackman att utöva uppfinningen med hjälp av beskrivningen finns inte.

Patentkravet innefattar två formler a och b samt ett bevis med en geometrisk beskrivning. Patentkravet är så oklart att någon uppfattning om vad patentkravet avser att skydda inte kan erhållas.

Enligt 8 § patentlagen skall en ansökan innehålla en beskrivning av uppfinningen, innefattande även ritningar om sådana behövs, samt bestämda uppgifter om vad som söks skyddat genom patentet (patentkrav). Beskrivningen av uppfinningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Ansökan uppfyller därför inte vad som stadgas enligt 8 § patentlagen.


I 1 § andra stycket patentlagen (PL) ges ett antal exempel på vad som inte anses vara en uppfinning i enlighet med paragrafens första stycke. Bland dessa exempel finns vad som är enbart en matematisk metod.


En uppfinning anses patenterbar endast om den har teknisk karaktär och detta villkor ligger i begreppet uppfinning i 1 § första stycket patentlagen med den precisering som följer av andra stycket. Erforderlig teknisk karaktär föreligger om en uppfinning löser ett tekniskt problem, medför en teknisk effekt eller förutsätter tekniska överväganden, vilka båda sistnämnda kriterier implicerar att uppfinningen löser ett tekniskt problem.

Föremålet för föreliggande ansökan får anses tillhöra undantaget matematiska metoder i 1 § andra stycket och saknar sålunda erforderlig teknisk karaktär och är därför inte patenterbar enligt 1 § andra stycket patentlagen.

AVSLAG 0601095-3

Uppfinningen enligt patentansökan är därför inte patenterbar.

  
Helena Akerlund  
Enhetschef

  
Per-Olof Warnbo  
Patentexpert

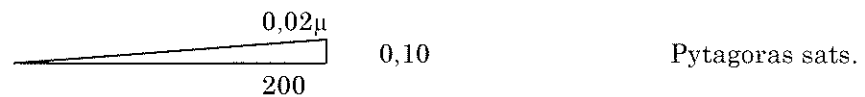
Patentass.

J A A

Mål nr 07-165

P.ans. 0601096

Min uppfinning är absolut INTE någon matematisk metod. Jag har gjort en studie av hur atomerna uppför sig i tvärsnittsytan. Nyckeln till själva uppfinningen. Man kollar först töjningen i tvärsnittsytan.



Töjningen i tvärsnittsytan är  $0,02\mu$ , alltså mindre än 1 atom =  $0,10\mu$ .  
Tvärsnittsytan arbetar alltså inte enligt atomläran.

Det är kanten som arbetar. Töjningen i kanten =  $0,0115\text{mm}$  ( $0,0046\%$  x längden ca  $250\text{mm}$ ) är  $11,5\mu$ . Atomerna arbetar därmed i yttre halvan av tvärsnittytan enligt atomläran.

Den inre halvan av tvärsnittsytan =  $0,0115/2 = 0,005\text{mm}$  arbetar INTE enligt atomläran. Töjningen är mindre än  $0,0046\%$  x längden ca  $250\text{mm} = 0,0115\text{mm}$ .

Den verkliga belastningen på materialet blir  $75\%$  x nuvarande formel  $b \times h^2/4$ .

Gammal tidigare formel:  $100 \times 200 \times \text{hävarm } 50\text{mm} = 1.000.000 \times 2$ .

Min uppfinning:  $50 \times 200 \times \text{hävarm } 75\text{mm} = 750.000 \times 2$ .

Kvoten blir  $1.500.000/2.000.000 = 0,75 = 75\%$  x nuvarande formel.