



Mål nr 07-215
V.ans. 02-06708

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 2008-06-18 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: Memon Finland oy (sökande)

Ombud: Juha Nurminen

Målet gäller: Registrering av varumärket MEMON.

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten bifaller inte överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Memon Finland oy har i Patentbesvärsträtten vidhållit ansökningsen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket MEMON inte är förväxlingsbart med de motanfödda märkena 78429 och 322825 båda bestående av märkesordet MEMO samt den motanfödda firman 556604-7212 Memon Sverige AB.

Till utveckling av talan har bolaget anfört bl.a. följande. Likheten mellan varumärkesnamnen MEMON och MEMO är fullt acceptabel eftersom innehavaren av MEMO vid registreringen bör ha förstått att en förkortning av ett i latin baserat och allmänt använt ord som betyder skriven förteckning (memorandum = en förteckning och memoranda = flera förteckningar) kan registreras i en språkligt nära form. Det kan inte anses skäligt att en åtskiljbar variant (MEMON) av ett allmänt använt ord inte skulle kunna registreras enbart på grund av att MEMO fått registreringskyddsstatus. Memon Finland oy idkar exportverksamhet till Sverige med notisblock under varumärket MEMON. Om MEMON inte kan registreras i Sverige trots att registrering varit möjlig i Finland har företaget Memon Sverige AB, som tidigare fungerat som importör av MEMON-notisblock, möjlighet att oskäligt utnyttja situationen på marknaden för notisblock eftersom de fortfarande kan marknadsföra motsvarande produkter under samma varumärke som tidigare trots att produkterna inte är identiska eller av samma ursprung eller kvalitet.

DOMSKÄL

Lika med Patentverket finner Patentbesvärsträtten att det föreligger varuslagslikhet mellan å ena sidan de varor det sökta märket MEMON avser i klass 16 och å andra sidan de varor de motanfödda märkena MEMO omfattar i samma klass.

Även med beaktande av att ordet memo får anses ha svag särskiljningsförmåga med avseende på bl.a. trycksaker i klass 16 finner Patentbesvärsträtten att det sökta märkesordet MEMON inte skiljer

sig tillräckligt från MEMO för märkeslikhet inte skall föreligga med de mothållna märkena.

Med denna utgång prövar Patentbesvärsrätten inte om även den motanförda firman 556604-7212 Memon Sverige AB utgör registreringshinder i målet.

Överklagandet kan med hänsyn till det anförda inte bifallas.

Ulf Hallin

Jeanette Bäckvall
Referent

Merit Persson

Enhälligt