



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 27 januari 2010

## **PARTER**

### **Klagande**

Gianni Versace S.p.A.

Via Manzoni, 38, 20121 Milano, Italien

Ombud: Awapatent AB

Box 53, 826 22 Söderhamn

### **Motpart**

Intersport North America, Ltd.

824-41st Avenue N.E., Calgary, Alberta T2E 3R3, Canada

Ombud: Christian von Rennenkampff Patentbyrå Aktiebolag

Utterstigen 7, 553 07 Jönköping

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkena VIC i visst utförande och VIC i figur

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDEN**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 juni 2007

angående vm.reg. 378.359 och 378.360, se bilaga 1 och 2

## **DOMSLUT**

Patentbesvärslätten avslår överklagandena.

ak

**YRKANDEN M.M.**

Gianni Versace S.p.A. (Versace) har i Patentbesvärsrätten vidhållit att registreringen av varumärkena VIC i visst utförande och VIC i figur skall upphävas i klass 25.

Intersport North America, Ltd. (Intersport) har bestritt ändring.

Versace har till grund för sin talan hållit fast vid att Intersports båda varumärken är förväxlingsbara med bolagets gemenskapsvarumärke 2388361 VJC.

Intersport har till grund för sitt bestridande, som det får förstås, åberopat att det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan de motstående märkena.

Versace har utvecklat sin talan i Patentbesvärsrätten i huvudsak enligt följande. Omsättningskretsens minnesbild av de motstående märkena måste rimligen förväntas vara att de är mycket lika varandra. Det ifrågasätts om VIC i Sverige uppfattas som en kortform av Victor eller Victoria. Mera närliggande kortformer eller smeknamn av Victor eller Victoria får i Sverige sannolikt anses vara Vicke respektive Vickan. Vidare är inte VIC ett i svenskan förekommande ord. Det finns därför ingenting som leder en svensk betraktare bort från att uttala VIC bokstav för bokstav. Det föreligger inte heller några associationsmässiga skillnader mellan de motstående varumärkena. Det föreligger i det närmaste identitet mellan varuslagen i klass 25 varför märkena, i vart fall med beaktande av produktregeln, måste anses förväxlingsbara.

Intersport har till utveckling av talan hänfört sig till det bolaget anfört i PRV.

**DOMSKÄL**

Patentbesvärsrätten konstaterar, i likhet med PRV, att det föreligger varuslagslikhet mellan de varor i klass 25 som de motstående varumärkena avser.

Visuellt föreligger viss märkeslikhet mellan märkesorden VIC och VJC. Som PRV har anfört är det dock stor skillnad mellan hur de motstående märkena kommer att uttalas. VJC kan svårligen uttalas på annat sätt än bokstav för bokstav. Sammansättningen VIC kan inte anses ge upphov till några särskilda associationer men det framstår som mest naturligt att uttala den som ett ord eftersom den innehåller en vokal. Märkena kommer därmed att distansera sig från varandra på ett sådant sätt att de inte är förväxlingsbara.

Överklagandena ska på grund av det anförda avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande, Annika Ryberg och adjungerade ledamoten Charlotte Dahl, referent. Enhälligt.