



Mål nr 07-357
Vm.reg. 318.735.

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

BESLUT

meddelat 2008-04-22 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: Autoterm Försäljnings AB

Ombud: Christoph Siebmanns,
Gotapatent Aktiebolag

Målet gäller: Anteckning om ny innehavare av det registrerade varumärket 318.735 AUTOTERM m.m.; nu fråga om avvisning av överklagande.

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten avvisar överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

BAKGRUND

IVT Industrier AB (IVT) ansökte den 24 augusti 2006 hos Patentverket om anteckning av ny innehavare och förnyelse av varumärkesregistreringen 318.735 AUTOTERM. I samband därmed erlades föreskrivna avgifter. IVT anförde till stöd för sin ansökan att bolaget enligt en i ärendet ingiven överlåtelsehandling hade förvärvat rätten till märket från den antecknade innehavaren, Elektro Standard AB. Patentverket anförde i ett föreläggande den 12 januari 2007 att överlåtelsehandlingen inte var undertecknad av behörig firmatecknare för Elektro Standard AB samt förelade IVT att inom viss tid avhjälpa denna brist vid äventyr att ansökningen annars kunde komma att avskrivas. IVT begärde och beviljades vid tre tillfällen anstånd med att besvara förelägandet, men bolaget ingav inte någon komplettering av sin ansökan. Genom överklagade beslutet avslag Patentverket ansökningen den 26 september 2007.

YRKANDEN M.M.

Autoterm Försäljnings AB har överklagat Patentverkets beslut samt yrkat att bolaget ska antecknas som ny innehavare av varumärket 318.735 AUTOTERM och att registreringen av varumärket ska förnyas.

Autoterm har i fråga om sin rätt att överklaga Patentverkets beslut anført att ansökan om anteckning m.m. rätteligen skulle ha gjorts av Autoterm samt att bolaget av Elektro Standard AB förvärvat rätten till varumärket. Autoterm har härvid anført följande. ”Förnyelseansökningen gjordes i god tro i IVT Industrier AB’s namn. Rätt sökande skulle dock ha varit Autoterm Försäljnings AB c/o IVT Industrier AB, vilket vi dock inte visste vid tidpunkten för förnyelse.

SKÄL

Enligt 47 § första stycket varumärkeslagen får, i fall som det förevarande, ett slutligt beslut av registreringsmyndigheten överklagas av sökanden, om det har gått denne emot. Sökande i Patentverkets anteckningsärende var IVT. Autoterm Försäljnings AB, som inte

var part i Patentverkets ärende och som inte gjort gällande att bolaget förvärvat någon rätt från IVT till det aktuella varumärket, har inte rätt att överklaga Patentverkets beslut. Överklagandet ska därför avvisas.

Per Carlson

Jeanette Bäckvall
Referent

Merit Persson

Enhälligt