



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 december 2010

## **PARTER**

### **Klagande**

CHANEL SARL

c/o Matthias Auer, Burgstrasse 26, CH-8750 GLARUS, Schweiz

Ombud: Albihns.Zacco AB

Box 4289, 203 14 Malmö

### **Motpart**

EVLWEAR Handelsbolag

Kungsbro Strand 21, 112 26 Stockholm

Ombud: Sarah Fagerberg, AB Hagenburg

Hantverkargatan 8, 112 21 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen EE i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 18 november 2007  
angående vm.reg. 383.986, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

CHANEL SARL har i Patentbesvärsrätten vidhållit att det registrerade varumärket EE i figur ska upphävas.

EVLWEAR Handelsbolag har beretts tillfälle men inte yttrat sig i Patentbesvärsrätten.

CHANEL har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket EE i figur är förväxlingsbart med de i PRV motanförda märkena innehållande kännetecknet CC i figur. Bolaget har i Patentbesvärsrätten åberopat ytterligare två nationella registreringar (185983 och 169813) samt två internationella registreringar (IR 446944 och IR 731984) samtliga innehållande beteckningen CC i figur, som hinder mot det registrerade märket EE i figur.

Bolaget har liksom i PRV hållit fast vid att kännetecknet CC är väl ansett och att detta därmed ska åtnjuta ett utökat skydd.

CHANEL har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Det yngre varumärket kan uppfattas som antingen två c:n sammanbundna av ett kort streck eller som två gemena e:n som står med ”ryggen” vända mot varandra. Det senare alternativet kräver att konsumenterna analyserar märket i detalj eftersom strecket som skiljer ett gement e från ett c är ofullständigt och det inte tydligt framgår om det är fråga om två e:n eller inte.

Bolagets märke består av två c:n som står med ”ryggen” mot varandra och överlappar varandra. De två c:na är märkenas mest särskiljande och framträdande beståndsdelar. PRV har i sin bedömning analyserat märkena i detalj och kommit fram till att märkenas detaljer gör att de skiljer sig åt. Denna motivering och slutsats bestrids. Vid en helhetsbedömning framstår båda märkena som spegelmonogram bestående av bokstäver som står med ryggen mot varandra. Formen av bokstäverna i båda märkena är praktiskt taget identisk då bokstäverna är runda och framstår närmast som bokstaven c. Märkena är visuellt mycket lika varandra. Eftersom det rör sig om figurmärken kan märkena inte skiljas åt fonetiskt. Märkena har ett gemensamt begreppsmässigt innehåll och

är konceptuellt identiska. Detaljskillnaderna kan i och för sig vara lätta att konstatera vid en direkt jämförelse men kan inte hållas i minnet av konsumenterna när de inte kan jämföra märkena sida vid sida.

Beteckningen CC i figur har använts av CHANEL sedan 1920-talet. Varor med detta märke har sålts i Sverige under 2006 till ett värde av 1,5 miljoner US dollar och i övriga världen för 2 miljarder US dollar. Bolaget har lagt ner 150 miljoner dollar för annonsering och reklam för varor med beteckningen CC i figur. Figurmärket är känt i hela världen inklusive Sverige som en symbol för lyxvaror och associeras med förstklassig kvalitet. Märket är ett av världens mest kända och högaktade varumärken som genom långvarig och extensiv användning har förvärvat oerhört stor goodwill.

De aktuella märkena är vid en helhetsbedömning förväxlingsbart lika varandra. Med hänsyn till de stora investeringar som gjorts i bolagets kännetecken samt till det enorma rykte och goodwill som märket har som symbol för lyxvaror av förstklassig kvalitet skulle användningen av EVLWEARs märke dra otillbörlig fördel av och vara till förfång för den särskiljningsförmåga och den goodwill som bolagets kännetecken åtnjuter.

CHANEL har i Patentbesvärsträtten åberopat utredning beträffande användningen av kännetecknet CC i figur.

## **DOMSKÄL**

Patentbesvärsträtten delar PRVs bedömning att det föreligger varuslagslikhet mellan de varor i klasserna 18 och 25 som EVLWEARs märke EE i figur avser och de varor som de motanförda märkena CC i figur omfattar i samma klasser.

Utredningen i målet ger vid handen att kännetecknet CC i figur använts av CHANEL i Sverige under lång tid och i betydande omfattning med avseende på bl.a. parfymprodukter och väskor. Det framgår också att varor med kännetecknet CC i figur marknadsförts i bl.a. svensk veckopress.

Även om en bokstavskombination bestående av enbart två bokstäver generellt har svag ursprunglig särskiljningsförmåga får CHANEL:s kännetecken bestående i bokstavskombinationen CC, där bokstäverna är spegelvända och delvis går omlott, anses ha förvärvat en något förstärkt känneteckenskraft för de varor som omfattas av märkena. Den av CHANEL åberopade utredningen visar dock inte att beteckningen är ett i Sverige väl ansett kännetecken för varor av nyss nämnt slag.

Även EVLWEARS märke kan uppfattas som ett spegelmonogram men bestående av bokstäverna EE vilka endast vidrör ”varann i ryggen”. Så som PRV konstaterat föreligger dock, oavsett om EVLWEARS märke utläses som EE eller som någon figur utan någon association, en betydande utseendemässig skillnad mellan de motstående märkena.

Patentbesvärslätten finner vid en helhetsbedömning att varumärket EE i figur skiljer sig tillräckligt från de motanförda kännetecknen för att inte anses förväxlingsbart med dessa. Överklagandet ska därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin och adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.