



Mål nr 08-074

# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 24 mars 2010

## **Klagande**

WeSC AB (tidigare WE ROCK AB), 556578-2496  
Fiskartorpsvägen 56, 115 42 Stockholm  
Ombud: Pär Leander, von lode advokat AB  
Box 47229, 100 74 Stockholm

## **SAKEN**

Registrering av varumärket WETV

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 25 mars 2008  
angående v.ans. 04-07307, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar  
ansökningen åter till PRV för fortsatt handläggning.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

WeSC AB har i Patentbesvärsträtten, såsom det får förstås, i första hand vidhållit ansökningsen med den varu- och tjänsteförteckning som omfattas av det överklagade beslutet och i andra hand med en förteckning begränsad till att avse kläder i klass 25, uthyrning av annonsutrymmen i klass 35 samt angivna tjänster i klasserna 38 och 41. I sista hand har WeSC begränsat sin ansökan till de varor och tjänster där det inte förekommer någon kollision med avseende på det motanförda gemenskapsvarumärket WE.

Bolaget har till grund för sin talan hållit åberopat att det sökta märket WETV inte är förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket WE enligt något av yrkandena.

Till utveckling av talan har WeSC anfört bl.a. följande. Det registrerade kännetecknet WE har svag särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som registreringen avser. Detta påverkar märkets skyddsomfång. Vid granskningspraxis har det tillmätts betydelse att ett bokstavstecken endast består av få bokstäver. En sådan omständighet har ansetts kunna påverka förväxlingsbedömningens utgång på så vis att endast smärre tillägg i det yngre märket medför att det inte ska bedömas föreligga någon förväxlingsrisk. Andra ledet –TV i det sökta märket medför att detta ger ett helt annat helhetsintryck jämfört med registrerade märket WE. WETV framstår inte som WE jämte tillägg utan i stället ger kännetecknen olikartade visuella intryck: WE respektive WET-V och uttalas i enlighet därmed. De klasser som märkena har gemensamma är 35, 38 och 41. Det sökta märket ska i vart fall tillåtas registreras i klass 25. När det gäller klass 35 föreligger det ingen tjänstslagskollision med avseende på det sökta märkets tjänster ”uthyrning av annonsutrymmen”. Beträffande klass 38 föreligger det tydliga skillnader mellan märkenas tjänsteuppgifter. Det registrerade märket avser ”nyhetsbyråverksamhet” för kundens räkning medan WETV avser kommunikationstjänster av ett annat slag. Med avseende på klass 41 föreligger det skillnader i samtliga de delar som är knutna till TV-produktion. Vid en helhetsbedömning föreligger det tillräckligt stor märkesolikhet i förening med betydande faktiska skillnader i tjänsteförteckningarna för att märkena inte ska anses förväxlingsbara.

## DOMSKÄL

Det sökta märket WETV inledes med bokstäverna WE som också utgör det motanförla gemenskapsvarumärket. Visuellt framstår märkena därför som lika. Att det sökta märket, såsom WeSC anför, av omsättningskretsen skulle uttalas WET-V framstår med hänsyn till bl.a. att den varuförteckning som märket omfattar till stor del består av tjänster knutna till TV och TV-produktion som mindre trolig. Märkeslikhet får därmed anses föreligga.

När det gäller frågan om varu- och tjänsteslagslikhet gör Patentbesvärslätten följande bedömning.

Det sökta märket WETV omfattar varor i klass 25. Eftersom det motanförla gemenskapsvarumärket WE inte omfattar några varor av samma eller liknande slag utgör märket inte något registreringshinder i detta avseende.

Det äldre märket omfattar vidare diverse tjänster med anknytning till reklam och marknadsföringstjänster, företagsadministration samt kontorstjänster i klass 35. De tjänster som det yngre märket avser i denna klass får alla anses vara nära förknippade med dessa tjänster.

WETV omfattar telekommunikationer i klass 38. Det motanförla märket omfattar inga sådana tjänster. Tjänsteslagslikhet föreligger därmed inte beträffande dessa tjänster.

Det äldre märket WE omfattar vidare nyhetsbyråverksamhet, speciellt framtagning, insamling och spridning av nyhetsmaterial, nämligen pressmeddelanden, nyhetsartiklar och bakgrundsmaterial för kunder i klass 38. De tjänster som det yngre märket vidare avser i klass 38 består av kommunikation i olika former med anknytning till radio och TV. Dessa tjänster får anses ha ett nära samband med sådana nyhetstjänster som omfattas av det äldre märket.

Slutligen avser det yngre märket underhållning och tjänster relaterade till radio och TV-produktion m.m. i klass 41. Dessa tjänster får anses

näralliggande de underhållnings och utbildnings/instruktionstjänster som det motanförla märket omfattar i samma klass.

Vid en sammantagen bedömning utgör det motanförla märket WE inte hinder mot det sökta märket WETV med avseende på kläder i klass 25 och telekommunikation i klass 38. Överklagandet ska därför, i enlighet med yrkandet i sista hand, bifallas med avseende på dessa varor och tjänster.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, samt Annika Ryberg, och adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.