



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 24 februari 2010

## **Klagande**

Softube AB, 556648-7269

S:t Larsgatan 10 C, 582 24 Linköping

Ombud: Awapatent AB

Junkersgatan 1, 582 35 Linköping

## **SAKEN**

Registrering av varumärket AMP ROOM

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 28 februari 2008  
angående v.ans. nr 07-02453, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

## YRKANDEN M.M.

Softube AB har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningen men begränsat ansökningen i enlighet med tre rangordnade alternativa yrkanden, se bilaga 2-4.

Till grund för sin talan har Softube anfört att det sökta varumärket efter de gjorda begränsningarna inte längre är förväxlingsbart med det motanförla gemenskapsvarumärket 139089 AMP.

Till utveckling av talan har bolaget, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Motanfört EG-varumärke är registrerat med uttryckligt undantag för ”amplifiers”, d.v.s. med undantag av ensamrätt i förhållande till förstärkare. En ”amplifier” är idag mer än bara en apparat för ljudförstärkning. En förstärkare kan lika gärna bestå av en mjukvara för ljudbehandling. Detta innebär att begränsningen enligt förstahandsyrkandet i bilaga 2, gjort i klass 42 i förhållande till tjänster ”endast avseende behandling, inspelning, uppspelning, upptagning, sändning, simulering, förstärkning eller återgivning av ljud, ljudsignaler, musik” är beskrivande i förhållande till det motanförla varumärket AMP. Den kommersiella betydelsen av ordet amplifier/förstärkare tillsammans med aktuella varors kommersiella beskaffenhet idag måste givetvis få verkan vid bedömningen av det motanförla EG-varumärkets skyddsomfång. Bolaget tolkar PRV:s skäl så att förväxlingsrisk inte skulle föreligga avseende varorna i klass 9 då AMP är beskrivande för varorna. Ansökningen har vidare begränsats i enlighet med bilaga 3 och 4. Varugruppen förstärkare har idag beskaffenheten att lika gärna kunna utgöras av en programvara som en fysisk produkt. Ordet AMP är beskrivande för förstärkare och får anses lika beskrivande i förhållande till andra varor eller tjänster som har förstärkare som huvudföremål. Med hänsyn till det sagda bör ansökningen kunna registreras utan hinder av den motanförla gemenskapsregistreringen.

## DOMSKÄL

Det motanförla gemenskapsmärket AMP omfattar bl.a. datorprogram, ej inkluderande förstärkare i klass 9 och datorprogrammeringsverksamhet samt uthyrning av datorer och datorprogram i klass 42.

Softubes märke AMP ROOM avser enligt yrkandena i bilaga 2 bl.a. datorprogram och digitala förstärkare för musikinstrument i klass 9 samt datortjänster, uthyrning av datorprogramvara i klass 42. Dessa varor och tjänster har begränsats på visst närmare angivet sätt. Trots begränsningarna i respektive märkes varuförteckningar föreligger det nära likhet mellan de varor och tjänster som de motstående märkena omfattar.

AMP är enligt Norstedts engelsk-svenska lexikon bl.a. en kortform av ordet amplifier vilket på svenska kan översättas med förstärkare. AMP är därmed beskrivande för varor av detta slag. Det sökta märket innehåller förutom detta ord även ordet ROOM. Så som ROOM förekommer i märket uppfattas det närmast som en bestämning till AMP. Omsättningskretsen kan därmed få uppfattningen att det föreligger ett kommersiellt samband mellan de varor och tjänster som tillhandahålls under respektive varumärke. Eftersom det således föreligger förväxlingsbarhet kan överklagandet inte bifallas enligt yrkandet i första hand.

Softube har vidare begränsat varu- och tjänsteförteckningen i enlighet med bilagorna 3 och 4 dvs. i huvudsak till digitala förstärkare för ljud i klass 9 och upplåtelse av digitala förstärkare för ljud i klass 42. I båda fallen avser skyddet datorprogram. Det motanförda märket AMP är som ovan anförts inte skyddat för förstärkare i klass 9 men för andra datorrelaterade varor i denna klass. Trots de gjorda begränsningarna får det fortfarande anses föreligga varuslagslikhet i varumärkesrättslig mening mellan de varor/tjänster som de motstående märkena avser. Överklagandet kan därför inte heller bifallas enligt yrkandena i bilagorna 3-4.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 5 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden, Annika Ryberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.