



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 9 mars 2010

Klagande

SB

Ombud: Advokatbyrån Gulliksson AB

Box 4171, 203 13 Malmö

SAKEN

Registrering av varumärket GLANZ

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 12 mars 2008
angående v.ans. 07-06500, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

SB har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningen men begränsat varuförteckningen till att endast avse mandeltvål; blekningspreparat och andra ämnen för användning vid tvätt; tvål; parfymer, eteriska oljor och hårvårdspreparat i klass 3.

Till grund för sin talan har hon åberopat att det sökta märket är suggestivt, men inte beskrivande, för de varor som numera omfattas av varuförteckningen.

SB har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. PRV har i sitt avslagsbeslut menat att GLANZ är ett värdeomdöme som anger den effekt som uppnås genom varornas användning, nämligen en lyster eller ett skimmer. Enbart hårvårdspreparat kvarstår av de varor som avslagsbeslutet avser. PRV:s bedömning är en alltför långt gången tolkning av 13 § varumärkeslagen. GLANZ är ett suggestivt märke som besitter tillräcklig särskiljningsförmåga för registrering. Många av de varumärken som fungerar bäst är i själva verket suggestiva utan att vara beskrivande. Bokstaven Z i märket har stor visuell betydelse. Det är inte ovanligt att bokstaven Z används i svenska varumärken för att göra det mer synligt och trendigt. Det är inte heller sannolikt att den svenska konsumenten numera är så kunnig i tyska språket att tankebanorna i första hand går i den riktningen. Varumärken för produkter som har att göra med skönhet eller skönhetsvård är oftast suggestiva.

DOMSKÄL

Så som PRV anfört förekommer märkesordet GLANZ i det tyska språket och kan översättas till glans. Det svenska ordet är också mycket likt det tyska såväl visuellt som fonetiskt. Patentbesvärsrätten delar vidare PRV:s bedömning att märket GLANZ saknar särskiljningsförmåga bl.a. med avseende på sådana hårvårdspreparat som ansökningen omfattar även enligt den i Patentbesvärsrätten begränsade varuförteckningen. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl.
Enhälligt.