



Mål nr 08-124
Vm.reg. 387.577

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 2009-12-18 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: Mölnlycke Health Care AB

Ombud: Albihs AB

Motpart: ratiopharm AB

Ombud:

Målet gäller: Upphävande av varumärkesregistreringen MEFELIX

DOMSLUT

Patentbesvärslätten undanröjer det överklagade beslutet och upphäver registreringen av varumärket MEFELIX.

ak

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Mölnlycke Health Care AB (Mölnlycke) har i Patentbesvärsträtten vidhållit att det registrerade varumärket 387 577 MEFELIX ska upphävas.

ratiopharm AB har inte yttrat sig i målet.

Mölnlycke har till grund för sin talan hållit fast vid att ratiopharms varumärke MEFELIX är förväxlingsbart med bolagets nationella varumärke 182 288 MEFIX samt gemenskapsvarumärket 2165843 MEFIX.

Mölnlycke har till utveckling av talan, utöver vad som anförts i Patentverket, tillagt bl.a. följande. Patentverket har anført att det föreligger ”viss varuslagslikhet” mellan de varor som de motstående märkena avser. ratiopharms märke MEFELIX avser bl.a. antiseptiska medel, farmaceutiska preparat, renande medel för medicinska ändamål, smärtstillande medel, salvor för farmaceutiska ändamål och sårmedel. Mölnlyckes registreringar avser bl.a. hygieniska bandage och kompresser. Med hänsyn till att många kompresser och plåster i dag är impregnerade med olika sårvårdande medel kan det även finnas produkter som är identiska med varandra. När det gäller den helhetsbedömning som ska göras avseende bedömning av märkeslikhet har Patentverket i sitt beslut delat upp märkesorden. Detta torde inte vara görligt. Vid en helhetsbedömning försvinner EL i MEFELIX och de motstående märkena framstår som mycket lika varandra. Den viktiga början samt X:et är de som framstår som tyngdpunkter i den bleknande minnesbilden av märkenas helheter. Fonetiskt torde betoningen i de båda varumärkena ligga på den första stavelsen. Det ska vidare påpekas att MEFIX torde ha en stark inneboende särskiljningsförmåga vilket ytterligare stärker risken för förväxling.

DOMSKÄL

Patentbesvärsträtten delar Patentverkets bedömning att det föreligger varuslagslikhet mellan de läkande krämer för att skydda

huden samt sårmedel som det yngre varumärket MEFELIX bl.a. avser i klass 5 och sådana hygieniska förband och kompresser som de motanförda märkena MEFIX omfattar i samma klass, särskilt med beaktande av att kompresser kan vara impregnerade med sårvårdande medel. Det föreligger vidare en inte obetydlig visuell likhet mellan märkesorden eftersom dessa börjar och slutar på samma sätt. Det finns däremot inga säkra hållpunkter när det gäller på vilken stavelse betoningen av de motstående orden kommer att läggas och därmed hur märkesorden kommer att uttalas. Läger man exempelvis betoningen på den sista stavelsen i båda orden kommer dessa att uttalsmässigt ligga nära varandra. Vid en helhetsbedömning finner Patentbesvärsträtten att märkena är förväxlingsbart lika. Registreringen av varumärket MEFELIX ska därför upphävas.

Per Carlson

Jeanette Bäckvall
Referent

Annika Ryberg

Enhälligt

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)