



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 28 januari 2010

PARTER

Klagande

Hachette Filipache Presse (Société Anonyme)
149, rue Anatole France, 92534 Levallois Perret Cedex, Frankrike
Ombud: Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB
Box 7701, 103 30 Stockholm

Motpart

CE

Ombud: Linda Phua
Roslagsgatan 36, 113 55 Stockholm

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen MissMatch i visst utförande

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 9 maj 2008 angående
vm.reg. 386.476, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Hachette Filipache Presse (Société Anonyme) (Hachette) har i Patentbesvärshöfdlingen vidhållit att det registrerade varumärket MissMatch ska upphävas.

CE har bestritt ändring.

Hachette har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket MissMatch är förväxlingsbart med bolagets gemenskapsvarumärke 004483061 MATCH.

CE har till grund för sin talan hållit fast vid att märkena inte är förväxlingsbara.

Hachette har till utveckling av talan, utöver vad som anförts i PRV, bl.a. anført följande. PRV har inte tagit hänsyn till det faktum att ordet MATCH i det yngre märket utgör den dominerande beståndsdel och att denna är identisk med det äldre märket. PRV saknar belägg för påståendet att det yngre märket MissMatch ska förstås som en ordlek för tjänsten musikgrupp eftersom ordet "mismatch" översätts till matcha dåligt och att detta är ett förhållande som torde stå klart för den relevanta omsättningskretsen. Utformningen av märket MissMatch där båda leden Miss och Match börjar med stor bokstav medför att det ligger närmare till hands att påstå att den konceptuella uppfattningen av märket är "fröken Match". Att märket inte är i särskrivet ändrar inte denna uppfattning.

CE har till utveckling av talan anført bl. a. följande. Påståendet att den andra stavelsen i märket MissMatch utgör en dominerande del av namnet saknar helt belägg. Ingentida stavelsen är mer dominant än den andra. Märket är en ordlek av ordet "mismatch" vilket definitionsmässigt står i direkt motsats till Hachettes varumärke. Märket är inte heller tudelat. Grund saknas även i övrigt för påståendet att det föreligger en risk för förväxling av märkena.

DOMSKÄL

Patentbesvärshöfdlingen konstaterar till att börja med, att det föreligger identitet mellan tjänsten "musikgrupp (underhållning)" i klass 41, som det nationella varumärket MissMatch i visst utförande avser, och sådan

underhållning i allmänhet, som det mothållna gemenskapsvarumärket MATCH omfattar i samma klass, eftersom den förstnämnda tjänsten omfattas av den senare.

Vidare konstaterar rätten, lika med PRV, att det genom förekomsten av ordet Match/MATCH föreligger en viss visuell och fonetisk överensstämmelse mellan de motstående märkena. Men så som verket anför skiljer sig det yngre märket från det äldre genom förekomsten av förledet Miss.

Med hänsyn till de båda ordledens utformning med inledande versal och förledets stavning med två s är det yngre märket, enligt Patentbesvärslättens mening, närmast ägnat att uppfattas som en sammanskrivning av orden Miss och Match i betydelsen fröken Match. Märket kan emellertid även leda tanken till det engelska ordet mismatch i någon av de betydelser som PRV anført, bl.a. "inte passa ihop med".

Oavsett hur det yngre märket uppfattas är förledet Miss att anse som distinkt med avseende på sådana underhållningstjänster som respektive märke avser. Som bestämning till ordet Match distanserar förledet härigenom också det yngre märket från det äldre. Vid en helhetsbedömning kan märket MissMatch, såsom PRV funnit, inte anses vara förväxlingsbart med det mothållna gemenskapsvarumärket MATCH.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, Jeanette Bäckvall, referent, och Annika Ryberg. Enhälligt.