



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 13 april 2010

## **PARTER**

### **Klagande**

Corill Holding N.V.  
New Haven Office Center Emancipatie Boulevard 31, Curaçao,  
Nederländska Antillerna  
Ombud: Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB  
Box 7701, 103 95 Stockholm

### **Motpart**

CJ

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen GayTV

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 maj 2008  
angående vm.reg. 385.821, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Corill Holding N.V. (Corill) har i Patentbesvärsträtten vidhållit att registrering av varumärket GayTV ska upphävas.

CJ har bestritt ändring.

Corill har till grund för sin talan hållit fast vid att märket GayTV är förväxlingsbart med bolagets gemenskapsvarumärke GAY.tv i visst utförande.

CJ har till grund för sin talan hållit fast vid att de motstående märkena inte är förväxlingsbara.

Till utveckling av talan har Corill anfört bl.a. följande. I förevarande fall ska närmast tjänsterna telekommunikation i klass 38 samt tv-reklamverksamhet i klass 35 jämföras. OHIM har i ett invändningsärende uttryckt att det föreligger ett tydligt samband mellan ”advertising;... advertising services provided by television;... television advertising” och tjänsterna i klass 38. Även om tjänsterna faller in under olika klasser är det tydligt att omfattande och vidsträckt användning av de skyddade tjänsterna telekommunikation kan omfatta tjänsterna i klass 35. Med hänsyn härtill samt med anledning av den komplementära karaktären mellan tjänsteslagen bedöms de motstående tjänsterna vara likartade. Med motstående märkena GAY.tv och GayTV är nära nog identiska. Fonetiskt och konceptuellt föreligger identitet mellan märkena. Mot bakgrund av den omfattande likheten mellan märkena ska enligt produktregeln lägre krav ställas på likhet mellan tjänsteslag.

CJ har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Det föreligger inte någon förväxlingsbar likhet mellan de motstående märkena. Det motanförda figurmärket består av GAY punkt tv med ett upp och nervänt A, Y och en punkt före tv. Märkena skiljer sig tydligt åt visuellt. Punkten markerar ett avslut på ett ords och menings betydelse. Punkt tv kan vidare uppfattas som ett domännamn. Konsumentens intryck av det äldre märket skulle kunna vara att det avser en Gaytidning på Internet. Och det är något helt annat än vad det yngre märket avser. Sammantaget finns det inga som helst fonetiska eller konceptuella

likheter. Tjänsteklassen 35 avser reklam medan klass 38 avser telekommunikation d.v.s. telefoni över tråd. Det föreligger ingen likhet mellan tjänster i de olika klasserna. Det föreligger därmed inget kommersiellt samband mellan de respektive tjänsterna.

Corill har vidare anfört följande. Resonemanget att punkten i bolagets märke ”stoppar en betydelse för en ny början” bestrids av Corill. Bolaget bestrider också att slutledet i bolagets märke skulle uppfattas som en toppdomän. Topppdomänen .tv representerar landet Tuvalu. I den mån domänen används torde det främst associeras till TV.

### **DOMSKÄL**

Patentbesvärslätten delar PRV:s bedömning att det inte föreligger tjänsteslagslikhet mellan sådan tv-reklamverksamhet i klass 35 som omfattas av varumärket GayTV och de telekommunikationstjänster i klass 38 som det motanfödda varumärket GAY.tv i visst utförande avser. Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B )

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande tillika, referent, och Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.