



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 18 mars 2010

PARTER

Klagande

Bröddén & Hansson Handelsbolag, 916766-4284

Storgatan 40, 233 31 Svedala

Ombud: Gamborn Juristbyrå

S:t Pauli Kyrkogata 6, 211 49 Malmö

Motpart

Bengt Nihlmark Aktiebolag, 556499-1957

Kungsgatan 33, 111 56 Stockholm

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen Khom Loy - den svävande lyktan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 5 juni 2008 angående vm.reg. 386.002 se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress
Box 24160
104 51 Stockholm

Besöksadress
Karlavägen 108

Telefon
08-783 38 50

Fax
08-783 76 37

Org.nr
202100-3971

YRKANDEN M.M.

Bröddén & Hansson Handelsbolag har i Patentbesvärslätten vidhållit sitt yrkande att registreringen av varumärket "Khom Loy - den svävande lyktan" ska bestå.

Bengt Nihlmark Aktiebolag har bestritt ändring.

Bröddén & Hansson har till grund för sin talan hållit fast vid att märket "Khom Loy - den svävande lyktan" i sig besitter erforderlig särskiljningsförmåga för bl.a. de lampor och lanternor i klass 11 och luftfarkoster m.m. i klass 12 som omfattas av registreringen. Bolaget har vidare hållit fast vid att Loy i märket inte är ägnat att uppfattas som annans släktnamn.

Bengt Nihlmark Aktiebolag AB har till grund för sin talan hållit fast vid att märket saknar erforderlig särskiljningsförmåga och att Loy i märket är ägnat att uppfattas som annans släktnamn.

Till utveckling av talan har parterna, utöver vad som åberopats i Patentverket, anfört bl.a. följande.

Bröddén & Hansson

"Khom Loy - den svävande lyktan" är i sin helhet särskiljande. Det är inte endast Khom Loy som ska registreras utan även tillägget den svävande lyktan. Det kommer inte att möta något hinder mot att använda khom loy för att förklara vad för sorts thailändsk lykta någon exempelvis vill importera. Även om khom loy förekommer i lexikon och på Internet så innebär det inte att märkesdelen Khom Loy är ett för allmänheten känt begrepp.

Att ordet Loy i märket är ägnat att uppfattas som släktnamnet Loy är synnerligen osannolikt vid en helhetsbedömning av märket. Loy i förening med ett förnamn gör att det uppfattas som ett efternamn exempelvis Anders Loy. Khom framstår inte som ett förnamn för en svensk. Khom i kombination med Loy ger intrycket av ett utländskt ord. Med tillägget "den svävande lyktan" förstår man vad Khom Loy betyder. Att

lyktor svävar hör till ovanligheten. Därför framstår Khom Loy som namnet på en speciell lykta vars egenskaper förklaras. Språkligt sett syftar ordet ”den” på saken lyktan. Att uppfatta Khom Loy som en sak ligger närmare till hands än att associera till ett släktnamn.

Bengt Nihlmark AB

Båda leden i märket ”Khom Loy” respektive ”den svävande lyktan” är ägnade att beskriva de varor som ska saluföras under märket. Märket är beskrivande för vissa varor och vilseledande för övriga. Resefrekvensen till Thailand och publiciteten om landet har bara ökat sedan tsunamikatastrofen 2004 och därmed har också kännedomen om sederna och produkterna kring khom loy spritts. Tillägget ”den svävande lyktan” ger sannolikt en sorts aha-känsla hos många svenskar. Handeln mellan länderna har också ökat.

Khom Loy kan lika gärna uppfattas som för- och efternamn på en utländsk person. Någon svensk dubbelbetydelse förekommer inte till efternamnet Loy. Namnet bärs av 27 personer i landet och är således inte heller särskilt ovanligt förekommande.

DOMSKÅL

Av utredningen i målet framgår att Khom Loy är ett thailändskt uttryck för svävande papperslyktor. Det framgår vidare att svävande lyktor av detta slag förekommer i flera asiatiska kulturer vid jubiléer och andra speciella tillfällen.

Bröddén & Hanssons varumärke består av sammansättningen ”Khom Loy - den svävande lyktan”. Såsom beteckningen den svävande lyktan förekommer i märket framstår denna närmast som en översättning eller förklaring av uttrycket Khom Loy. Varumärket ”Khom Loy - den svävande lyktan” får därför, oavsett hur det förhåller sig med omsättningskretsens kännedom om beteckningen Khom Loy i sig, anses beskrivande för de lanternor och luftfarkoster som omfattas av registreringen. Redan på grund av det anförda skall överklagandet avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär (B))

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.