



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 16 april 2010

PARTER

Klagande

Better Life Ltd.

189/2 The Strand, GZIRA GZR 1024, Malta

Ombud: Acadi AB

Box 45088, 104 30 Stockholm

Motpart

S.A. Spa Monopole

34, Rue Auguste Laporte 4900 Spa, Belgien

Ombud: Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB

Box 7701, 103 95 Stockholm

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen TrimSpa

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 11 augusti 2008
angående vm.reg. 388.575, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Better Life Ltd. har i Patentbesvärsrätten i första hand vidhållit att registreringen av varumärket TrimSpa ska bestå med den varuförteckning som omfattas av det överklagade beslutet. I andra hand har bolaget strukit varorna i klass 32.

S.A. Spa Monopole har bestritt ändring.

Better Life har till grund för sin talan hållit fast vid att det registrerade varumärket TrimSpa inte är förväxlingsbart med något av de motanförla gemenskapsvarumärkena 140574, 140673 och 470542 bestående av eller innehållande märkesordet SPA.

Spa Monopole har till grund för sin talan hållit fast vid att märket TrimSpa är förväxlingsbart med bolagets märken.

Till utveckling av talan har Better Life anförl bl.a. följande. TrimSpa består av två orddelar och inleds med Trim vilket ju inte har någon likhet med SPA som enbart består av detta enda ord. Det ingår visserligen som slutled i bolagets märke men kan inte anses utgöra en så dominerande eller eljest särpräglad del av detta att beaktansvärd risk för förväxling föreligger. Helhetsintrycket av bolagets märke kan inte förväxlas med de motanförla märkena. Bolagets märke är ett ordmärke och någon uppdelning mellan de två orddelarna har inte begärts.

Till utveckling av talan har Spa Monopole anförl bl.a. följande. När det gäller varuslagslikheten mellan märkena är de varor som omfattas av det yngre märket i klass 32 i stort sett identiska med de varor som omfattas av bolagets märken. Samtliga varor avser drycker av olika slag och har alla liknande sammansättning, produktion och ändamål. Vidare torde de dela samma distributionskanaler och tillhandahållas på samma slags försäljningsställen. Även varorna i klass 29 och 30 uppvisar stora likheter med de varor som omfattas av bolagets registreringar. Det handlar i samtliga fall om livsmedel av olika slag och med tanke på likheterna i användning och ändamål finns det goda skäl för att beteckna dessa varor som liknande de varor som omfattas av bolagets registreringar. Det finns även en risk att omsättningskretsen kan få den uppfattningen att de

olika varorna som omfattas av registreringarna härstammar från samma företag. Att en dryckestillverkare även är verksam inom andra delar av livsmedelsindustrin torde inte anses som långsökt för en konsument. Det finns därför en beaktansvärd förväxlingsrisk mellan de ifrågavarande märkena. Detta oavsett om registreringen begränsas genom att klass 32 stryks från varuförteckningen.

DOMSKÄL

Lika med PRV finner Patentbesvärsrätten att det föreligger varuslagslikhet mellan de livsmedel och drycker som märket TrimSpa avser i klasserna 29, 30 och 32 enligt de båda yrkandena och sådana fruktdrycker och juicer som de motanfödda gemenskapsvarumärkena innehållande märkesordet SPA omfattar i klass 32.

Patentbesvärsrätten, som konstaterar att Better Life Ltd. inte gjort gällande att märkeselementet SPA i de äldre märkena på grund av någon särskild omständighet skulle ha svag känneteckenskraft för de drycker som märkena avser, delar PRV:s bedömning att märket TrimSpa är förväxlingsbart likt de motanfödda gemenskapsmärkena innehållande märkesordet SPA.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt f. patenträttsrådet Ulf Hallin.
Enhälligt.