



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 31 januari 2011

## **PARTER**

### **Klagande**

Tumi Inc

Ombud: Advokatfirman Lindahl KB

Box 1065, 101 39 Stockholm

### **Motpart**

MA

Box 214, 596 21 Skänninge

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen T-TECH

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 16 september 2008  
angående vm.reg. nr 381.188, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Tumi Inc. (Tumi) har yrkat att Patentbesvärsrätten ska undanröja det överklagade beslutet och upphäva varumärkesregistreringen T-TECH (vm.reg. nr 381.188).

Tumi har som grund för sin talan hållit fast vid att varumärket T-TECH är förväxlingsbart med Tumis gemenskapsvarumärken T-TECH (reg. nr 2166338) och T TECH i figur (reg. nr 4421103) samt, som det får förstås, att kännetecknet T-TECH genom användning förvärvat en förstärkt känneteckenskraft för bl.a. väskor.

Till utveckling av talan har Tumi bl.a. anfört följande. Det finns ett samband mellan apparater för sändning och återgivning av ljud och bilder, som MAs registrering avser, och de telekommunikationstjänster i klass 35 som Tumis gemenskapsregistrering T TECH i figur bl.a. omfattar. Detta kan leda till att den relevanta omsättningskretsen får uppfattningen att det finns en relation mellan företagen som tillhandahåller produkterna/tjänsterna. Vid tillhandahållandet av telekommunikationstjänsterna som omfattas av T TECH i figur är det högst sannolikt att apparater för sändning och återgivning av ljud och bilder används. Varorna som omfattas av sökandens varuförteckning är således ett medel för att Tumi ska kunna tillhandahålla sina telekommunikationstjänster. Det som anförts ger anledning att anta att de apparater för sändning och återgivning av ljud och bilder som innehavaren av det sökta varumärket tillhandahåller förväxlas, inbegripet associeras, med de telekommunikationstjänster som Tumi tillhandahåller. Detta särskilt med beaktande av att varumärkena ifråga är i det närmaste identiska.

Patentbesvärsrätten har utfärdat föreläggande för MA att yttra sig i målet, men denne har inte avhört.

## DOMSKÄL

Utredningen i målet visar inte att de kännetecken som Tumi motanfört mot det registrerade varumärket T-TECH har förvärvat någon förstärkt särskiljningsförmåga för de produkter de avser.

Lika med PRV konstaterar Patentbesvärslagen att det registrerade varumärket T-TECH är identiskt med Tumis gemenskapsvarumärke T-TECH samt att det uppvisar mycket stor likhet med Tumis gemenskapsvarumärke T TECH i figur.

Vad gäller varuslagslikheten finner Patentbesvärslagen, lika med PRV, att de varor, bl.a. i form av diverse väskor i klass 18, som de motanförda gemenskapsvarumärkena omfattar inte liknar de varor som det registrerade märket avser.

Beträffande tjänsterna i klass 35 som Tumis gemenskapsvarumärke T TECH i figur är registrerat för, däribland ”sammanförande, till nytta för andra, av olika varor, vilket gör det möjligt för kunder att bekvämt kunna se och köpa dessa varor med hjälp av telekommunikation”, har det inte angetts vilka varor som dessa tjänster avser. (Jfr ang registrering av återförsäljartjänster, EU-domstolens dom den 7 juli 2005 i mål C-418/02, PRAKTIKER, p. 52). Varumärkets skyddsomfång bör därmed bedömas med försiktighet. (Jfr Patentbesvärslagens dom i mål 05-226 och 05-227, ARGUS i visst utförande). Mot bakgrund av detta kan någon varuslagslikhet inte anses föreligga mellan de tjänster som gemenskapsvarumärket omfattar och de varor som skyddas av det registrerade varumärket.

Vid denna bedömning är det registrerade varumärket inte förväxlingsbart med Tumis äldre gemenskapsregistreringar. Överklagandet skall därför lämnas utan bifall.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande, och f. patentsrättsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.