



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 22 december 2010

PARTER

Klagande

Sveriges Utbildningsradio AB, 556195-1996

Tulegatan 7, 113 95 Stockholm

Ombud: GROTH & CO KB

Box 6107, 102 32 Stockholm

Motpart

BJ

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen RAMP

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 1 oktober 2008

angående vm.reg. nr 387.524, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

ak

YRKANDEN M.M.

Sveriges Utbildningsradio AB (Utbildningsradion) har vidhållit sitt yrkande att registreringen av varumärket RAMP (nr 387524) ska upphävas.

BJ har bestritt ändring.

Utbildningsradion har till grund för sin talan hållit fast vid att BJ:s varumärke är förväxlingsbart med bolagets varumärke RAMP (nr 378951) samt, som det får förstås, att bolagets märke är väl ansett för TV- och radioverksamhet inom utbildningsområdet.

BJ har, som det får förstås, hållit fast vid att förväxlingsbarhet inte föreligger.

Parterna har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Utbildningsradion

Tjänsterna riktar sig till samma omsättningskrets. Bedömningen måste baseras på det omfång som avses med den äldre registreringen kontra den yngre motstående, med en presumtion om att tjänsternas syfte kan variera över tid. Om underhållningen kan innehålla utbildande moment, kan även underhållningstjänsten ha samma syfte som utbildningstjänsten. Det betyder inte att tjänsten måste vara av samma art, men det blir svårt att komma ifrån att det måste röra sig om tjänster av liknande slag i varumärkesrättslig mening. De program som Utbildningsradion producerar under sitt varumärke RAMP har som viktigt syfte att de ska kunna användas för exempelvis för undervisning i skolor. Tjänsterna kompletterar helt klart varandra. Utbildningsradions varumärke RAMP når ut till en mycket stor del av befolkningen, Under år 2007 hade programmet 2 114 000 st unika tittare vilket visar dess enorma räckvidd. Utbildningsradion som public serviceföretag ska bedriva sin verksamhet fri från politiska och kommersiella intressen och värnar därför sitt oberoende. Den förväxlingsrisk som en registrering och användning av det sökta varumärket RAMP skulle innebära, skulle också medföra en risk att Utbildningsradion förknippas med en kommersiellt driven

verksamhet vilket i sin tur kan skada tilltron till Utbildningsradions kommersiella oberoende.

BJ

Arten av de tjänster som ska bedrivas under de motstående varumärkena är helt väsensskilda. Han känner inte till några tillfällen då förväxling eller sammanblandning skett. Teater finns överhuvudtaget inte i hans verksamhet. Han planerar inte att förändra sin verksamhet och närma sig Utbildningsradions verksamhet.

DOMSKÄL

Av utredningen framgår att RAMP har använts som beteckningen på ett TV-program som producerats av Utbildningsradion och att programserien började sändas år 2000. Programmet har, såvitt framkommit, genom åren setts av ett ansenligt antal tittare, men detta förhållande utgör inte tillräckligt stöd för att RAMP blivit väl ansett för TV- och radioverksamhet.

Mot denna bakgrund är utgångspunkten för bedömningen av frågan om förväxling att Utbildningsradions varumärke har det skyddsomfång som följer av dess ursprungliga känneteckenskraft.

Lika med PRV konstaterar Patentbesvärslätten att de motstående varumärkena RAMP är identiska.

När det gäller likheten mellan de tjänster i klass 41 som respektive märke omfattar gör rätten följande bedömning.

BJ:s varumärke avser undervisning/utbildning medan Utbildningsradions märke avser underhållning och kulturverksamhet samt härutöver bl.a. produktion av radio- och televisionsprogram. De tjänster som BJ:s varumärke avser ligger närmast sådana underhållningstjänster som Utbildningsradions märke omfattar. Väl kan underhållning innefatta utbildande inslag och utbildning omfatta

underhållande inslag. Tjänsterna är emellertid i varumärkesrättslig mening att anse som olika.

Varumärkena kan redan på grund av det anförda inte anses som förväxlingsbara och överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl, referent. Enhälligt.