



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 14 september 2010

## **Klagande**

Unilever N.V.

Weena 455, NL-3013, AL Rotterdam, Nederländerna

Ombud: Albihns.Zacco AB

Box 5581, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen MAGNUM i visst utförande

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 6 november 2008 angående int.reg. nr 866.199, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar frågan om giltighet i Sverige av den internationella registreringen av varumärket MAGNUM åter till PRV för fortsatt handläggning.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Unilever N.V. har i Patentbesvärsrätten vidhållit sitt yrkande att den internationella registreringen av varumärket MAGNUM i visst utförande ska medges giltighet i Sverige, i första hand med den varuförteckning som omfattas av det överklagade beslutet. I andra hand har bolaget begränsat förteckningen genom att stryka varorna bakverk, konfektyrer och desserter (pastry, confectionary, desserts) i klass 30. Bolaget har därefter begränsat förteckningen ytterligare genom att stryka varuslagen kakao (cocoa) i klass 30 samt icke alkoholhaltiga drycker (non-alcoholic drinks), sirap/saft (syrup) och andra preparat för att göra drycker (other preparations for making beverages) i klass 32. I sista hand har Unilever även strukit varuslaget fryst konfekt (frozen confections) i klass 30.

Unilever har till grund för sin talan hållit fast vid att bolagets varumärke MAGNUM i visst utförande inte är förväxlingsbart med den motanförla enskilda firman Magnum Munkar (570925-3925).

Bolaget har vidare upplyst att det motanförla gemenskapsvarumärket MAGNUM (nr 901082) och den motanförla firman Magnum Företagsservice Handelsbolag (969667-3848) avregistrerats samt att innehavaren av det motanförla gemenskapsvarumärket MAGNUM OPUS (nr 2692325) givit sitt medgivande till registreringens giltighet i Sverige.

Till utveckling av talan har bolaget, utöver vad som åberopats i PRV, anförlt bl.a. följande. Skyddsomfånget för den hindrande firman avser "försäljning av munkringar, popcorn och kokt korv från kioskvagnen", vilket är ett ytterst begränsat skyddsomfång där de ingående produkterna inte är av samma slag som de som ingår i Unilevers märke. Till detta kommer att varumärket MAGNUM sedan tidigare är registrerat för i princip samma/liknande varuslag samt att varumärket är i det närmaste notoriskt för glass i olika former.

**DOMSKÄL**

Av Näringslivsregistret framgår att handelsbolaget med den motanförla firman Magnum Företagsservice Handelsbolag den 27 mars 2009 har

avregistrerats. Av utredningen i målet framgår vidare att registreringen av gemenskapsvarumärket MAGNUM (nr 901982) den 7 augusti 2008 har förfallit. Det föreligger därför inte längre något hinder mot giltigheten i Sverige av Unilevers internationella registrering MAGNUM på grund av förväxling med avseende på denna firma eller detta varumärke.

Av utredningen i målet framgår vidare att innehavaren av det motanförda gemenskapsvarumärket MAGNUM OPUS (nr 2692325), Opus One Winery LLC, USA, givit sitt medgivande till registreringen giltighet i Sverige. Inte heller detta varumärke utgör därför något hinder mot registreringen giltighet här.

Den återstående enskilda firman Magnum Munkar avser enligt sin verksamhetsbeskrivning försäljning av munkringar, popcorn och kokt korv från kioskvagn. Beteckningen Magnum får anses ha ett begränsat skyddsomfång med avseende på denna verksamhet. Likväl får Unilevers internationella varumärke MAGNUM anses vara förväxlingsbart med denna firma med avseende på de bakverk, konfektyr och desserter som det avser enligt förstahandsyrkandet.

Sedan Unilever enligt andrahandsyrkandet inskränkt varuförteckningen genom att stryka varorna bakverk, konfektyrer och desserter (pastry, confectionary, desserts) i klass 30 får förteckningen anses vara begränsad på ett sådant sätt att bolagets märke MAGNUM vid en helhetsbedömning inte längre är förväxlingsbart med den motanförda firman Magnum Munkar. Överklagandet ska därför bifallas i enlighet med yrkandet i andra hand.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.