



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 juni 2010

Klagande

Pagero AB, 556581-4695

Box 11006, 404 21 Göteborg

Ombud: Carl Otto Lange, Advokatfirman NORDIA Göteborg HB

Box 53084, 400 14 Göteborg

SAKEN

Registrering av varumärket GREEN IT-COMMUNITY

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 19 december 2008
angående v.ans. nr 07-10989, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Pagero AB har i Patentbesvärslätten vidhållit ansökningen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket GREEN IT-COMMUNITY inte är förväxlingsbart med något av de motanfödda gemenskapsvarumärkena 3813227 och 4945184 GREEN.

Pagero har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Den helhetsbedömning som ska göras ska ha sin utgångspunkt i hur omsättningskretsen uppfattar de aktuella kännetecknen och varorna eller tjänsterna. PRV förefaller helt ha bortsett från de uppenbara skillnader som föreligger i omsättningskretsarna mellan de motstående märkena. Ordet GREEN kan inte anses ha någon inneboende särskilt framträdande särskiljningsförmåga. Det kan inte heller anses typiskt sett karakterisera varor eller tjänster i de klasser som är aktuella i målet. Ordet GREEN kan således inte, till skillnad från GREEN IT-COMMUNITY, anses uppenbart lämpat som identifikationsmedel för att fastställa att de varor och tjänster för vilka det har registrerats kommer ifrån ett visst företag. De motanfödda märkena är heller inte kända i den bemärkelsen att de har sådan hög särskiljningsförmåga att genomsnittskonsumenten riskerar att direkt förknippa det sökta märket med dem. I fonetiskt hänseende skiljer sig märkena markant åt eftersom GREEN IT-COMMUNITY består av två led varav det sista medför att ljudbilden klart skiljer sig ifrån det enstaviga GREEN. Det finns också skäl att beakta den omständigheten att genomsnittskonsumenten vanligtvis uppfattar ett varumärke som en helhet. Det ska vidare framhållas att den bedömning PRV gjort är motsägelsefull med hänsyn till att ett av de motanfödda märkena återfinns i klass 9 i vilket GREEN IT-COMMUNITY beviljats registrering av PRV. Denna omständighet talar med styrka för att GREEN, som för övrigt återfinns i över 300 registrerade varumärken, saknar tydlig särskiljningsförmåga.

DOMSKÄL

Det föreligger varuslagslikhet mellan bl.a. de tjänster relaterade till telekommunikation i klass 38 som både det sökta märket GREEN IT-COMMUNITY och det motanförda gemenskapsvarumärket nr 4945184 GREEN omfattar.

De sålunda motstående märkena innehåller respektive består av dominanten GREEN. Den omständigheten att det sökta märket även innehåller den för tjänsterna beskrivande beteckningen IT-COMMUNITY medför inte att märkena i varumärkesrättslig mening distanserar sig från varandra.

Med hänsyn till föreliggande varuslags- och märkeslikhet är det sökta varumärket GREEN IT-COMMUNITY vid en helhetsbedömning förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket nr 4945184 GREEN. Överklagandet kan därför inte bifallas.

Vid denna utgång prövar Patentbesvärsträtten inte om varumärket GREEN IT-COMMUNITY även är förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket nr 3813227 GREEN.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Erika Lunell. Enhälligt.