



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 31 augusti 2010

## **Klagande**

Beiersdorf AG

Unnastrasse 48, 20253 Hamburg, Tyskland

Ombud: Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB

Box 7701, 103 95 Stockholm

## **SAKEN**

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen

ELASTOSTRETCH

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 4 december 2008

angående int.reg. nr 878.337, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Karlavägen 108

Telefon  
08-783 38 50

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

**YRKANDEN M.M.**

Beiersdorf AG har i Patentbesvärsrätten vidhållit sitt yrkande att den internationella varumärkesregistreringen ELASTOSTRETCH ska medges giltighet i Sverige.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket ELASTOSTRETCH inte är förväxlingsbart med något av de båda gemenskapsvarumärkena ELASTO FORM (reg.nr 2586089) och ELASTOCURL (reg.nr 2590123).

Beiersdorf har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Bolagets märke ELASTOSTRETCH och de av PRV motanförda märkena ELASTO FORM och ELASTO-CURL innehåller alla prefixet ELASTO som på det svenska språket har stora likheter med orden elastisk och elasticitet som betyder tånjbar, tøjbar, smidig och formbar. Då inga andra ord på det svenska språket har ett förled som består av bokstäverna E-L-A-S-T kommer konsumenterna således att associera prefixet ELAST med orden elasticitet och elastisk. De varor som omfattas av registreringarna är alla av sådan karaktär att de antingen är elastiska till sin natur eller att användningen av ifrågavarande vara på något sätt skapar elasticitet. Därmed får prefixet ELASTO anses beskrivande för dessa varor. Den komponent som är gemensam är således mycket svagt särskiljande.

Ej heller slutleden STRETCH, -FORM och -CURL i respektive märke innehar någon högre grad av särskiljningsförmåga med avseende på de varor de omfattar. De skiljer sig dock åt såväl visuellt, fonetiskt som konceptuellt. Därmed föreligger inte någon förväxlingsrisk vad avser märkenas suffix.

Mot bakgrund av det sagda föreligger inte någon risk för att konsumenter ska förledas tro att bolagets märke härstammar från innehavarna av något av de mothållna märkena. Bolagets märke ELASTOSTRETCH är därmed inte förväxlingsbart med de motanförda märkena ELASTO FORM och ELASTO-CURL.

**DOMSKÄL**

Patentbesvärslätten finner inte skäl att göra annan bedömning än PRV.  
Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.