



Mål nr 09-053
N.ans. 08-6861

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

BESLUT

meddelad 2009-10-01 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: FT

Målet gäller: Byte av efternamn (Neviss, Nevisan och Nevisson) [T Nevis, Nevis].

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärslätten undanröjer det överklagade beslutet och visar ansöknings åter till Patentverket för fortsatt handläggning.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

BAKGRUND

FT ansökte den 11 november 2008 om att få byta till nytt efternamn, i första hand till T Nevis och i andra hand till Nevis. Patentverket utfärdade ett förläggande den 27 november 2008 där han förelades att komplettera sin ansökan med egenhändig namnunderskrift vid äventyr av avskrivning. Patentverket informerade även om att om han svarade i rätt tid men det fanns hinder kvar mot ansökan kunde ansökan komma att avslås. Därefter redogjorde Patentverket för vilka hinder som förelåg mot byte till de två föreslagna namnen T Nevis och Nevis, bl.a. befintliga efternamn och firmor. Patentverket avslag efternamnsbytet genom det överklagade beslutet.

YRKANDE M.M.

FT har i Patentbesvärsrätten, som det får förstås, ändrat sin begäran om efternamnsbyte till Neviss, Nevisan eller Nevisson.

FT har till stöd för sin talan anfört bl.a. följande. Han uppfattade Patentverkets föreläggande den 27 november 2008 som ett avslag på sin ansökan om att få byta namn till T Nevis eller Nevis och att det inte var någon idé att överklaga. Handläggaren hade sagt att om efternamnet inte blev godkänt så kunde han komma in med nya förslag mot samma avgift. Han ville därför fundera vidare på nya namnförslag och ringde också handläggaren på Patentverket två gånger. Han väntade med att skicka in sin undertecknade ansökan till dess han hade nya namnförslag. Innan han hade hunnit skicka in den kompletterade ansökan kom Patentverkets avslagsbeslut daterat den 4 februari 2009. Han trodde att beslutet berodde på något misstag eller missförstånd.

I samband med överklagandet av Patentverkets beslut har Farhad Tondnedviss lämnat in såväl en undertecknad ansökan som tre nya namnförslag.

SKÄL

Av utredningen i målet framgår att FT vid två tillfällen under handläggningens gång ringde till Patentverket och bad om synpunkter på nya namnförslag. Det framgår inte vilken information som då lämnades av verket. Ansökningen hade inte undertecknats och inga nya namnförslag hade kommit in till Patentverket då ansökan avslogs den 4 februari 2009.

Patentbesvärsrätten finner att Patentverket genom de två telefonsamtalen från FT måste anses ha uppmärksammats på att han avsåg att komma in med nya namnförslag och därför närmare borde ha gjort klart för honom vad som krävdes innan verket meddelade sitt avslagsbeslut. De namnförslag som FT lämnat efter avslagsbeslutet har således inte prövats av Patentverket och kan därför inte mot instansordningen nu tas upp till prövning av Patentbesvärsrätten.

På grund av det anförda ska det överklagade beslutet undanröjas och ansökan återförvisas till Patentverket för prövning av de i Patentbesvärsrätten lämnade namnförslagen.

Jeanette Bäckvall Annika Ryberg Charlotte Dahl
Referent

Enhälligt