



Mål nr 09-057  
P.ans. 0702507-5

## PATENTBESVÄRSRÄTTENS

### BESLUT

meddelat 2009-05-13 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: MJ

Ombud: Sandra Järlebro

Målet gäller: Återupptagande av ansökan om patent.

### RÄTTENS AVGÖRANDE

**Fel! Kontakt har inte definierats.** bifaller inte överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Linnégatan 87 D	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

## REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

Sedan LJ ansökt om patent, beträffande vilken patentansökan MJ senare angavs som sökande, och föreskriven ansökningsavgift betalats utfärdade Patentverket ett så kallat tekniskt föreläggande angående brister i ansökan. I föreläggandet angavs att det skulle besvaras senast den 25 augusti 2008 vid äventyr att ansökan annars skulle komma att avskrivas. Då föreläggandet inte besvarats avskrev Patentverket den 1 september 2008 ansökan. I avskrivningsbeslutet angavs att ansökan kunde återupptas senast den 29 december 2008 förutsatt att föreläggandet med frist den 25 augusti 2008 besvarades och att återupptagningsavgift betalades inom samma tid. Genom beslut den 8 januari 2009 avslog Patentverket begäran om återupptagande på den grunden att återupptagningsavgift inte betalats inom återupptagningsfristen.

MJ har yrkat att **Fel! Kontakt har inte definierats.** skall förordna att ansökan skall återupptas.

Till stöd för sitt yrkande har han anfört i huvudsak följande. Då all tid under jul- och nyårshelgerna 2008 lades ned på att besvara föreläggandet i sak så ”missades” att betala återupptagningsavgiften. Avgiften har nu betalats in till Patentverket.

### SKÄL

Enligt 15 § tredje stycket patentlagen skall en avskriven patentansökan återupptas, om sökanden inom fyra månader efter utgången av förelagd tid inkommer med yttrande eller vidtar åtgärd för att avhjälpa bristerna och inom samma tid betalar en återupptagningsavgift. Som Patentverket angett i det överklagade beslutet var sista dag för återupptagande av ansökan i detta fall den 29 december 2008. Av handlingarna i Patentverkets akt framgår att återupptagningsavgiften betalades först den 3 mars 2009. Patentverkets beslut att avslå ansökan om återupptagande var

därför riktigt. Vad MJ har anfört kan inte lagligen medföra någon annan bedömning.

Per Carlson

Ulf Hallin  
Referent

Anders Brinkman

Håkan Sandh

Enhälligt