



Mål nr 09-087  
V.reg. 397.307

## PATENTBESVÄRSRÄTTENS

### BESLUT

meddelat 2009-05-26 efter överklagande av Patent- och registreringsverkets beslut, se bilaga 1.

Klagande: JL

Målet gäller: Avvisning av invändning mot varumärket KLIMATSMART  
PRODUKT i figur.

### RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten bifaller inte överklagandet.

LC

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Linnégatan 87 D

Telefon  
08-783 38 50

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

## REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN M.M.

Efter att Linda Örtengren ansökt om registrering av varumärket KLIMATSMART PRODUKT i figur för tvättpreparat i klass 3, kungjorde Patentverket den 22 augusti 2008 registreringen av varumärket. Den 14 januari 2009 framställde JL, innehavare av varumärket KLIMATSMART för tjänster i klasserna 35 och 42, en invändning mot registrering av märket.

Genom överklagade beslutet avvisade Patentverket hans invändning som för sent framställd.

JL har, som hans talan får förstås, yrkat att Patentbesvärsrätten ska undanröja Patentverkets avvisningsbeslut.

Till grund för sin talan har JL åberopat att Patentverket har gjort sig skyldig till grov oaktsamhet genom att godkänna ett varumärke som mycket tydligt inkräktar på ett tidigare registrerat varumärke och, som det får förstås, att hans invändning därför, oavsett att invändningen skickades in för sent, ska tas upp till prövning.

JL har anfört att han, då han har skyddat rätten att använda ordet ”klimatsmart” i samband med försäljning (klass 35) av tvättmedel, inte kan acceptera att PRV godkänner en senare ansökan om att använda ordet ”klimatsmart produkt” på en tvättmedelsprodukt.

### SKÄL

Som Patentverket konstaterat i överklagade beslutet skulle invändning mot registreringen av varumärket KLIMATSMART PRODUKT i figur ha framställts senast den 22 oktober 2008. Enligt vad som framgår av handlingarna i målet inkom invändningen till Patentverket först den 14 januari 2009 och således för sent. Vad JL åberopat till stöd för att invändningen ändå ska prövas av Patentverket föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför inte bifallas.

Annika Ryberg  
Referent

Ulf Hallin

Charlotte Dahl

Enhälligt

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)