



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 8 september 2010

## **Klagande**

Is Companiet Sverige AB, 556403-4956

Ulvsundavägen 110, 168 67 Bromma

Ombud: Pia Nyblaeus, ADN Law Advokatfirma AB

Box 7641, 103 94 Stockholm

## **SAKEN**

Registrering av varumärket PARTY IS

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 19 mars 2009  
angående v.ans. nr 08-06915, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten fastställer det överklagade beslutet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Is Companiet Sverige AB (Is Companiet) har i Patentbesvärsträtten vidhållit ansökningsen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket PARTY IS besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de sökta varorna i klass 30 och att det i vart fall genom användning förvärvat sådan förmåga.

Is Companiet har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Sammanställningen av orden "party" och "is" är en lexikalisk uppfinning varför ordmärket är av suggestiv karaktär. Ordet party anger inte varornas användning. Syftet med den aktuella produkten är att den ska kunna användas till kylning och den är på intet sätt begränsad till att användas vid festliga tillfällen. Vad som särskiljer produkten från andra liknande produkter är att isen har en särskilt lång hållbarhetstid.

PARTY IS säljs i över 400 butiker från Boden i norr till Ystad i söder. Is Companiet har bl.a. ett centralt avtal med DAGAB som innebär leverans av PARTY IS till butikerna Willys, Hemköp och 7-eleven. Bolaget vidgar löpande sin verksamhet med nya butiker.

Is Companiet ökade under år 2009 sin försäljning av produkten i butik med ca 35 % jämfört med år 2008. Under år 2010 har försäljningen hittills ökat med 50 % jämfört med föregående år. Det ska vidare nämnas att en rad märken innehållande ordet party och som till sin uppbyggnad är identiska med PARTY IS har registrerats.

Beträffande begreppet inarbetning så framgår det av NJA 1988 s. 209 att det inte är den faktiska målgruppen utan den potentiella kretsen av användare som är avgörande vid inarbetning. Vid bestämmande av omsättningskretsen ska endast jämföras med den krets av konsumenter som vanligtvis köper is, inte samtliga konsumenter.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl.  
Enhälligt.