



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 5 april 2011

Klagande

Kasthall Mattor och Golv AB, 556518-5880

Box 254, 511 23 Kinna

Ombud: Advokatbyrån Jonas Gulliksson AB

Box 4171, 203 13 Malmö

SAKEN

Registrering av en utstyrsel (rektangulär matta med en utskjutande rektangulär etikett)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 13 mars 2009

vm.reg. 03-07677, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Kasthall Mattor och Golv AB (Kasthall) har i Patentbesvärslätten vidhållit ansökningen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att den sökta utstyrelsen i sig besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga och att den i vart fall genom användning förvärvat sådan förmåga.

Kasthall har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Varumärket består av de yttre konturerna av en rektangulär matta med en utskjutande del bestående av en läderbanderoll varigenom mattans yttre konturer utgörs av två rektangulära figurer enligt ingiven avbildning. Det är inte möjligt att avlägsna banderollen utan åverkan på mattan. Den är heller inte lämplig att vika in under mattan. Banderollen utgör således en fullt särskiljningsbar markör, särskilt på håll där läderbandet klart anvisar det kommersiella ursprunget.

PRV har i sitt avslag jämfört Kasthalls banderoll med en utstickande etikett som företer tvättråd eller produktmärke. Därigenom har verket inte beaktat samtliga omständigheter av betydelse för varumärkets distinktivitet. Kasthalls banderoll har inte den typen av informativ funktion utan är till för att särskilja mattans ursprung. De etiketter PRV syftar på är invikbara och av annat material än Kasthalls banderoll. Banderollen är vidare alltid fäst vid samma position på Kasthalls mattor och är alltid av samma storlek och utförande. Omsättningskretsen kan därmed p.g.a. banderollen direkt, genom att titta på hörnet på mattan identifiera produkten som en matta från Kasthall. Utstyrelsens avvikande karaktär mot övriga mattor på marknaden är tillräcklig för att det sökta märket ska anses ha registrerbar särskiljningsförmåga.

Marknaden i aktuellt fall är sådan att hänsyn bör tas till mellanleden (inrednings- och arkitektkontor) vilka tydligt visar att utstyrelsen uppfattas som ett varumärke. Regeringskansliet torde snarast utgöra den specialiserade slutkund som antingen beställer via inredningskontor eller direkt från Kasthall. Även slutkunden uppfattar utstyrelsen som ett varumärke för Kasthalls produkter. PRV har i handläggningen yttrat att de intyg som givits in av bolaget inte har något värde då de bör vara

från någon med mer branschinsyn. Kasthall tillhör ingen branschorganisation. Mattorna säljs rent faktiskt endast av ett fåtal återförsäljare varav ingen kan sägas ha en stor marknadsandel av mattmarknaden i Sverige. Kasthall lämnar ut provboxar till alla arkitekter och till återförsäljarna av bolagets mattor. Majoriteten av Kasthalls försäljning sker gentemot offentliga myndigheter. Detta bör tas i beaktande vid bedöming av ingivna intyg.

Kasthall har givit in viss ytterligare utredning i målet.

DOMSKÄL

En förutsättning för registrering är – som PRV anført – att märket har särskiljningsförmåga för de varor eller tjänster som det avser. När märket utgörs av en utstyrsel är för bedömingen av den ursprungliga särskiljningsförmågan avgörande hur utstyrseln i fråga om form och andra förekommande särdrag visuellt förhåller sig till vad som är vanligt på det aktuella varuområdet. För att en utstyrsel skall kunna bli uppfattad i omsättningskretsen som ett kännetecken för en varas kommersiella ursprung krävs att den i betydande mån avviker från det vanliga för varuområdet.

Den sökta utstyrseln består av de yttre konturerna av en rektangulärt formad matta. På nederdelen av mattans långsida är fogad en, i förhållande till mattan, liten utskjutande rektangulärt utformad ”banderoll”. Det är, såsom PRV också anført, inte ovanligt att på varuområdet för inredningstextilier förse dessa med utskjutande etiketter, lappar etc. för att ge information av varierande slag.

Den i målet aktuella utstyrseln avviker inte i sådan betydande mån från andra alster på området att omsättningskretsen som, såsom PRV anført, får anses bestå av genomsnittskonsumenten, har anledning att uppfatta mattan med tillhörande ”banderoll” som ett varumärke. Den besitter därför i sig inte för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Av utredningen i målet framgår att det på den svenska marknaden årligen mellan 2000 och 2004 sålts mattor med den sökta utstyrseln för

ca 25 miljoner kr. Kasthall har i målet givit in diverse intyg från bl.a. arkitektföretag samt från Konstfack i Stockholm och Föreningen Svensk Form för att visa kännedomen om utstyrseln. Utredningen i målet tar emellertid inte sikte på hur allmänheten uppfattar den sökta utstyrseln. Det föreligger därmed inte tillförlitligt stöd för att den sökta utstyrseln genom användning förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.