



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 september 2010

PARTER

Klagande

Hotell Viking i Helsingborg AB, 556268-4257

Fågelsångsgatan 1, 252 20 Helsingborg

Ombud: Awapatent AB

Box 5117, 200 71 Malmö

Motpart

VIKING RIVER CRUISES SA

rue de la Chapelle, 1325 Luxembourg, Luxembourg

Ombud: Zacco Sweden AB

Box 23101, 104 35 Stockholm

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen HOTELL VIKING
HELSINGBORG i figur

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 18 mars 2009
angående vm.reg. nr 389.319, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Hotell Viking i Helsingborg AB (Hotell Viking) har i Patentbesvärsmålet vidhållit sitt yrkande att registreringen av varumärket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur ska bestå.

VIKING RIVER CRUISES SA (Viking River) har bestritt ändring.

Hotell Viking har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur inte är förväxlingsbart med något av de sex motanförda varumärkena innehållande antingen märkesordet VIKING eller en figur av ett vikingaskepp eller både märkesordet VIKING och en figur av ett vikingaskepp. Hotell Viking har här också anfört att bolaget har en äldre rätt till kännetecknet VIKING genom sin tidigare firmaregistrering Kerstin och Stephen Edlund Hotell Viking Aktiebolag.

Viking River har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur är förväxlingsbart med vart och ett av de motanförda varumärkena.

Hotell Viking har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Vissa av tjänsterna som respektive märke omfattar är lika eller identiska men märkena ger så olika helhetsintryck att det inte finns någon risk för förväxling. Tjänsterna för VIKING TOURS (nr 4226651) i klass 43 är relaterade till ”passagerarkryssningar på floder”. Dessa tjänster är inte lika de tjänster som bolagets märke omfattar.

Viking Rivers registreringar nr 2699122 och 3126241 avser endast bilden av ett skepp. Skeppet kan visserligen uppfattas som ett vikingaskepp men för övrigt finns inga som helst likheter med bilden av ett skepp i bolagets varumärke. Utöver de skillnader PRV angivit beträffande de motstående skeppen kan tilläggas att förutom att själva skrovformen är olika så är även seglen olika. Viking Rivers segel har fem tjocka ränder medan Hotell Vikings har fyra mycket smala ränder, dessutom har Hotell Vikings skepp fyra stag till masten och rep under seglet, en synlig styråra samt tre stjärnor under skeppet. Hela bilden är mer detaljerad. Viking

Rivers skepp ser ut att segla för fulla segel medan bolagets skepp ger intryck av att stå mera stilla. Bilderna ger således helt olika helhetsintryck.

När det gäller registreringarna VIKING RIVER CRUISES i figur och VIKING TOURS i figur (nr 2974426 och 4226651) omfattar de samma figur som tidigare omnämnts och som inte är lik bolagets figur. De motanförda registreringarna VIKING EXPLORER och VIKING RIVER CRUISES (nr 5948575 och 877050) består enbart av ord utan bild. Det gemensamma mellan bolagets märke och det fyra motanförda märkena är ordet VIKING. Denna gemensamma del är inte tillräcklig för att märkena ska anses som förväxlingsbara då helhetsintrycken både visuellt och fonetiskt är helt olika.

De beskrivande orden HOTELL HELSINGBORG respektive RIVER CRUISES ger också helt olika associationer till vilka tjänster som erbjuds. Genomsnittskonsumenter skulle inte tro att finns något samband mellan tjänsterna som erbjuds under Hotell Vikings varumärke jämfört med de tjänster som tillhandhålls under Viking Rivers motstående varumärken. Viking Rivers bild av ett skepp är lika i alla märken. Det är inte troligt att ett företag som konsekvent använder en viss avbildning av ett skepp plötsligt skulle börja använda en annan typ av bild med ett helt annat formspråk.

Hotell Viking hette tidigare Kerstin & Stephen Edlund Hotell Viking AB och detta namn har funnits sedan 1986. Genom firmaregistreringen har således Hotell Viking en äldre rätt till Hotell Viking än vad Viking River har till ordet viking i sina registreringar.

Viking River har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande.

Hotell Vikings och Viking Rivers registreringar avser identiska eller liknande tjänster. Detta sammantaget med det faktum att ett varumärke bestående av ett vikingaskepp för hotell- och restaurangtjänster måste anses besitta en stark särskiljningsförmåga samt att dominanten i orddelarna i de jämförda varumärkena är identiska, VIKING, medför att

det vid en helhetsbedömning måste anses föreligga en tydlig risk för förväxling.

DOMSKÄL

Det föreligger, så som PRV anfört, identitet eller likhet mellan bl.a. de hotell- och restaurangtjänster i klass 43 som både det yngre varumärket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur och det motanförda äldre gemenskapsvarumärket VIKING RIVER CRUISES i figur (nr 2974426) omfattar, vilket är det äldre märke som kommer det yngre märket närmast.

De sålunda motstående märkena innehåller, såsom PRV också anfört, den för hotell- och restaurangtjänster särskiljande dominanten VIKING. De båda motstående märkena innehåller vidare bilden av ett stiliserat vikingaskepp som förstärker märkets associationer med avseende på märkesordet VIKING. De motstående märkena är därmed påtagligt lika och ger upphov till liknande associationer.

Den omständigheten att det yngre märket även innehåller ett geografiskt namn, HELSINGBORG, respektive det för tjänsterna i det äldre märket beskrivande tillägget, RIVER CRUISES, medför inte att det yngre märket i varumärkesrättslig mening distanserar sig från det äldre på något avgörande sätt.

Med hänsyn till föreliggande tjänsteslags- och märkeslikhet är det yngre varumärket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur vid en helhetsbedömning förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket VIKING RIVER CRUISES i figur (nr 2974426).

Vad Hotell Viking anfört om en eventuell tidigare rätt genom sin firmaregistrering Kerstin & Stephen Edlund Hotell Viking AB föranleder ingen annan bedömning. Jfr Regeringsrättens beslut RÅ 2006 ref. 75 (PIZZA PAPA JOHN'S i figur). Överklagandet kan därför inte bifallas.

Vid denna utgång prövar Patentbesvärslätten inte om märket HOTELL VIKING HELSINGBORG i figur även är förväxlingsbart med övriga motanförda gemenskapsvarumärken innehållande märkesordet VIKING

tillsammans med en bild av ett vikingaskepp eller enbart bilden av ett vikingaskepp.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.