



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 september 2010

Klagande

MCAD - Micro Connectique Accessoires Distribution
ZI des Marais, 12 rue des Osiers, F-783 10 Coignières, Frankrike
Ombud: Brann AB
Box 17192, 104 62 Stockholm

SAKEN

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen DACOMEX i visst utförande

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 6 mars 2009
angående int.reg. nr 930.460, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

MCAD - Micro Connectique Accessoires Distribution (MCAD) har i Patentbesvärslagen vidhållit sitt yrkande att den internationella registreringen av varumärket DACOMEX i visst utförande ska medges giltighet i Sverige.

Bolaget har till grund för sin talan åberopat att märket inte är förväxlingsbart med det motanförda varumärket DECONEX (vm.reg. 255625).

MCAD har till utveckling av talan bl.a. anfört följande. Det vitsordas att båda märkena är skyddade för rengöringsmedel men i praktiken föreligger en skillnad eftersom bolagets märke används för rengöring för datorer och dess tillbehör medan det motanförda märket används för rengöring inom helt andra områden såsom industrilaboratorier, läkemedelssektorn och sjukhushygienområdet med helt andra distributionskanaler. Faktisk risk för förväxling föreligger således inte.

Även om antalet bokstäver i de motstående märkena är desamma innebär olika teckenstorlek på bokstäverna och den oregelbundna placeringen av bokstäverna AOE i MCADS:s märke att det märket ser längre ut. Den mindre teckenstorleken på dessa bokstäver bidrar också till att framhäva bokstäverna DCMX och ge dessa en viss dominans i märket. De blå strecken under/över respektive AOE spelar också en framträdande roll och bidrar till att ge märket ett figurinslag och därmed ett annat helhetsintryck än det motanförda märket som uppfattas som ett märke bestående av ett enhetligt ord.

Det motanförda märket kommer att uttalas dekonex eller dikonex medan MCADS:s märke kommer att uttalas dack o mex. Det föreligger således en tydlig uttalsmässig skillnad mellan såväl första som sista stavelsen i respektive märke. Att dekonex uttalas i en följd medan bolagets märke uttalas som dak och mex, dvs med en liten fördröjning bidrar också till att förstärka den fonetiska skillnaden mellan märkena.

Inget av märkena har något entydigt konceptuellt innehåll. Det motanförda märket för dock tankarna till engelsk ordbildning och att "de"

är en förminskande bestämning till det efterföljande verbet conex i betydelsen upphöra eller minska "connexandet" medan bokstäverna MX med ett mindre E emellan är framträdande i bolagets märke och för tankarna till Mexico eller något mexikanskt. Det föreligger således en viss konceptuell skillnad mellan märkena.

DOMSKÄL

Den internationella registreringen av varumärket DACOMEX i visst utförande avser produkter för rengöring av datorer m.m. (products for cleaning computers and screens and filters) i klass 3. Det föreligger därmed i vart fall varuslagslikhet med sådana rengöringsmedel i samma klass som registreringen av det motanförla varumärket DECONEX omfattar.

De motstående märkena företer främst fonetisk men även visuell likhet. Vad MCAD anförlt om konceptuella skillnader mellan märkena förlanleder inte någon annan bedömlning.

Vid en helhetsbedömlning av de motstående varumärkena, är märket DACOMEX i visst utförande, som PRV funnit, förväxlingsbart med det motanförla varumärket DECONEX.

Överklagandet kan på grund av det anförla inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörlandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförlande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.