



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 23 juni 2010

## **Klagande**

PE

Ombud: Torsten Sandström  
Stora Södergatan 57 B, 222 23 Lund

## **SAKEN**

Byte av efternamn (Sandström)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent och registreringsverkets (PRV) beslut den 22 april 2009  
angående n.ans. nr 09-1077, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar  
ansökan åter till PRV för fortsatt handläggning.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Karlavägen 108

Telefon  
08-783 38 50

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

## YRKANDEN M.M.

PE har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan om byte av efternamn till Sandström.

PE har till grund för sin talan åberopat att det föreligger synnerliga skäl för bytet enligt 14 § andra stycket namnlagen.

Till utveckling av talan har PE anfört i huvudsak följande. PE:s sambo, KS, har plötsligt och helt oväntat gått bort (i januari 2009). Om namnbytet inte beviljas fräntas PE möjligheten att få samma namn som den gemensamma sonen ZS, född 2008. Namnet Sandström är så frekvent förekommande att ytterligare en namnbärare måste anses som försumbar. KS familj stödjer med all kraft namnändringen. Det kan knappast anses som en rimlig konsekvens av namnlagen att en namnändring för ZS:s del till E är den lösning som ska gälla då PE och ZS önskar bära samma efternamn. Sammanfattningsvis är detta en mycket speciell situation som Patentbesvärsrätten har att bedöma och där sökanden har starka skäl för en namnändring till efternamnet Sandström.

## DOMSKÄL

I namnlagen finns inte några särskilda bestämmelser som rör byte av namn till sambos eller barns efternamn. Frågor om byte av efternamn i fall som dessa bedöms med utgångspunkt i de allmänna bestämmelserna om byte av efternamn i 11-14 §§ namnlagen. Enligt 13 § första stycket 1 namnlagen får, som PRV anfört, som efternamn inte godkännas namn som lätt kan förväxlas med ett efternamn som någon annan bär eller har rätt att bära, vare sig det är nybildat eller ej. Men enligt undantagsregeln 14 § andra stycket namnlagen får byte av efternamn ske utan hinder av bl.a. 13 § första stycket 1, om det finns synnerliga skäl.

Enligt fast praxis utgör inte en önskan att få namngemenskap med sambo eller barn i sig sådana synnerliga skäl enligt 14 § andra stycket namnlagen. Denna praxis bygger i vad den avser sambo på det synsätt som ligger till grund för namnlagen och som innebär att äktenskapsrättens regler inte gjorts tillämpliga på andra samlevnadsformer. Även i

fall där samboende har haft barn tillsammans som burit ena förälderns namn har den andra föräldern fått förvärva samma namn bara om även andra skäl för namnbytet förelegat. Angående namnförvärv av detta slag, se SOU 1979:25 s. 96 f. samt Patentbesvärsrättens domar i bl.a. mål nr 06-266 och 08-046.

PE:s intresse av namngemenskap med sin underårige son, född 2008, är i och för ett tungt vägande skäl för byte av efternamn, även om det enligt vad som nyss sagts ensamt inte utgör tillräckliga skäl för namnbytet, jfr Patentbesvärsrättens dom i mål 97-470. Till detta kommer dock, att det efter KS:s bortgång i januari 2009 inte finns någon möjlighet för PE till förvärv av det sökta namnet enligt de äktenskapsrättsliga reglerna. Vid dessa förhållanden, och i betraktande av att Sandström inte utgör ett i namnlagens mening egenartat namn, får synnerliga skäl för det begärda namnbytet anses föreligga.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.