



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 31 augusti 2010

## **Klagande**

JW

## **SAKEN**

Förnyelse av mönsterregistrering med nummer 77.449 (hållare för flaskor)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 8 maj 2009 angående m. reg. nr 77.449, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Karlavägen 108

Telefon  
08-783 38 50

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

**YRKANDEN M.M.**

JW har i Patentbesvärsträtten, som det får förstås, yrkat att PRV:s avslagsbeslut angående förnyelse av mönsterregistreringen nr 77.449 för en hållare för flaskor ska undanröjas.

JW har till stöd för sin talan huvudsakligen anfört följande. Han har av otydlighet och/eller okunskap missat att betala den förhöjda avgiften om 200 kr. I normala fall skulle han ha mottagit PRV:s föreläggande den 13 april 2009, dvs. tre dagar innan den sista svarsdagen. Av någon anledning fick han emellertid detta först efter den sista svarsdagen, under slutet av april 2009. Betalning verkställdes relativt omgående, den 6 maj 2009.

**SKÄL**

Patentbesvärsträtten konstaterar inledningsvis att JW:s ansökan om förnyelse, som inkom till PRV den 12 mars 2009, rätteligen avser dennes mönsterregistrering nr 77.449.

Enligt vad utredningen visar inbetalade JW inte den föreskrivna förhöjda förnyelseavgiften i rätt tid.

Det finns ingen skyldighet för PRV att påminna innehavaren av en mönsterregistrering om att en registrering behöver förnyas eller om de särskilda avgifter som är förenade med en förnyelse. (Jfr, motsatsvis, skyldigheten enligt 14 § första och andra styckena i mönsterskyddslagen att förelägga sökanden i fråga om bl.a. inbetalning av avgifter under ansökningsförfarandet samt Patentbesvärsträttens avgörande i mål nr 00-169). I de fall PRV ändå skickar påminnelse till innehavaren får detta anses vara en ren serviceåtgärd. Det JW har anfört om att han mottagit PRV:s meddelande först efter betalningsfristens utgång kan därför inte lagligen medföra någon ändring av PRV:s beslut.

På grund av det anförda ska överklagandet avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman.  
Enhälligt.