



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 7 mars 2011

Klagande

ESAB Aktiebolag, 556005-7738

Ombud: Awapatent AB
Box 11394, 404 28 Göteborg

SAKEN

Registrering av varumärket WELDPOINT

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 8 maj 2009
angående v.ans. nr 08-06670, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

ESAB Aktiebolag har i Patentbesvärsträtten vidhållit ansökningen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket WELDPOINT avseende bl.a. svetsutrustning i klass 9 inte är förväxlingsbart med den motanförda firman Weldpoint teknik & konstruktion som enligt sin verksamhetsbeskrivning ska bedriva bl.a. svetsning samt konstruktionsarbete.

ESAB har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Det är uppenbart att det föreligger en klar skillnad mellan de varor som det sökta märket avser och den verksamhet som den motanförda firman omfattar. Den motanförda firmans verksamhet består i att utföra viss service som innefattar svetsarbeten. Verksamheten består inte till någon del av tillverkning eller försäljning av produkter för eller relaterade till svetsning, vilket är föremålet för det sökta märket. Härav följer att kundkretsarna för den aktuella firman och det sökta märket är helt skilda åt, nämligen företag eller personer som är i behov av svetsprodukter (det sökta märket) å ena sidan och företag och personer som är i behov av svetsstjänster (den motanförda firman). Den kundkrets som köper svetsutrustning ingår av naturliga skäl inte alls i den kundkrets som har behov av svetsrelaterade tjänster. De aktuella varorna och tjänsterna distribueras, upplåts och säljs genom helt skilda kanaler. Den motanförda firman innehåller tre element som endast tillsammans utgör den helhet som firman innebär. En firma ger normalt endast skydd mot registrering av identiska varumärken eller firmor. Det ska också understrykas att skyddsomfånget för den motanförda firman med hänsyn till dess relativt svaga särskiljningsförmåga samt att det helt saknas bevisning om i vilken omfattning firman använts måste bedömas som synnerligen snävt. Vid en helhetsbedömning föreligger det tillräcklig skillnad mellan de motstående kännetecknen för att förväxlingsrisk inte ska anses föreligga.

DOMSKÄL

Det sökta märket WELDPOINT avser enligt varuförteckningen bl.a. elektrisk svetsutrustning i klass 9 medan den motanförda firman Weldpoint teknik & konstruktion, 820118-4911 ska bedriva verksamhet i form av bl.a. svetsning samt konstruktionsarbete. En viss överlappning får därmed anses föreligga mellan omsättningkretsarna för de motstående kännetecknen eftersom såväl inköp av utrustning som svetsjänster kan förekomma på exempelvis större byggföretag. Detta medför att likhet föreligger mellan de varor och de tjänster som respektive kännetecken omfattar.

På det engelska språket förekommer ordet point welding (punktsvetsning). Dominanten Weldpoint i den motanförda firman Weldpoint teknik & konstruktion får därmed anses besitta svag särskiljningsförmåga för den verksamhet som bedrivs under firman. Vid en helhetsbedömning finner Patentbesvärslätten emellertid att det sökta märket inte skiljer sig tillräckligt från den motanförda firman för att förväxlingsbarhet inte ska anses föreligga. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.