



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 17 mars 2011

## **Klagande**

NEC LCD Technologies, Ltd

Ombud: Albihns.Zacco AB  
Box 5581, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen UA – SFT i visst utförande

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 19 maj 2009 angående int.reg. nr 905.795, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

NEC LCD Technologies, Ltd (NEC) har i Patentbesvärsrätten vidhållit sitt yrkande att den internationella registreringen av varumärket UA – SFT i visst utförande ska medges giltighet i Sverige.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att märket UA – SFT i visst utförande avseende bl.a. liquid crystal display televisions i klass 9 inte är förväxlingsbart med gemenskapsvarumärket UA (nr 143503) skyddat för bl.a. apparatus for recording, transmission or reproduction of sounds or images i samma klass.

NEC har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Även om varor som omfattas av den internationella registreringen och den motanförda registreringen liknar varandra föreligger det sådana skillnader mellan märkena att någon risk för förväxling inte föreligger.

Tvåbokstavsmärken anses generellt ha ett mycket begränsat skyddsomfång. UA är en vanligt förekommande förkortning för User Agent, User Agreement, User Agency etc. vilket än mer understryker det begränsade skyddsomfånget. Vidare skiljer sig de två märkena genom att det yngre märket har det särpräglade tillägget – SFT. Detta distinkta tillägg gör att längden på de båda märkena skiljer sig tydligt åt både visuellt och fonetiskt.

Med tanke på hur vanligt förekommande det är att olika förkortningar eller två- eller trebokstavsmärken används som varumärken har konsumenterna en vana av att skilja korta märken från varandra. Vid en helhetsbedömning föreligger det inte någon risk för förväxling mellan märkena UA och UA – SFT i visst utförande.

**DOMSKÄL**

Som PRV konstaterat föreligger varuslagslikhet mellan bl.a. sådana bildskärmar innehållande flytande kristaller (liquid crystal displays) som NEC:s märke bl.a. avser och sådana apparater för inspelning, sändning

och återgivning av ljud eller bilder (apparatus for recording, transmission or reproduction of sound or images) som det motanfödda, äldre gemenskapsvarumärket bl.a. är registrerat för.

NEC:s internationella varumärke skiljer sig såväl utseendemässigt som uttalsmässigt från det motanfödda märket genom märkeselementen – SFT. Bolagets märke innehåller dock härutöver det inledande märkeselementet bestående i bokstäverna UA vilka också utgör det äldre märket.

Väl torde bokstavkombinationen UA användas som förkortning i olika sammanhang. NEC har emellertid inte ens påstått att UA används på ett sätt som medför att det motanfödda märket skulle sakna känneteckningskraft för de varor som det avser.

Så som märkeselementet UA är placerat i NEC:s märke – närmast som ett förled distanserat från efterledet med ett tankstreck – får det en i varumärkesrättslig mening självständig kännetecknande ställning, jfr EU-domstolens dom i mål C-120/04 (Medion) punkt 30 och 37 samt Richard Wessman, Varumärkeskonflikter, 2002 s. 198 f särskilt s. 202 f.

Vid dessa förhållanden är NEC:s märke ägnat att leda till uppfattningen att de varor som de motstående märkena avser tillhandahålls av företag mellan vilka det föreligger någon form av samband. Med hänsyn härtill är NEC:s märke UA – SFT i visst utförande att anse som förväxlingsbart med det motanfödda gemenskapsvarumärket UA.

Överklagandet kan på grund av det anförda inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.