



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 29 december 2011

PARTER

Klagande

T&M Media AB

Fiskvik 100, 820 70 Bergsjö

Motpart

BZ

Ombud: Dennis Zackrisson

Box 2149, 750 02 Uppsala

SAKEN

Anteckning om ny ägare av periodisk skrift (Tidskriften Medikament)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 3 juni 2009

angående UB nr 21.266, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN

Den 19 februari 1996 utfärdade PRV utgivningsbevis för Tidskriften Medikament.

Den 3 september 2004 inkom den vid den tidpunkten registrerade ägaren Ljusnandalens Media AB (org. nr 556360-1748) och Medikament Media AB – som sedermera bytt firma till Medikament Message AB (fortsättningsvis kallat Medikament Media/Message) (org. nr 556657-4074) – till PRV med en anmälan om ägarbyte avseende Tidskriften Medikament, vari Medikament Media/Message anmäldes som ny ägare till tidskriften (Ä-2004-00660).

Den 10 december 2004 försattes Ljusnandalens Media i konkurs.

Samma dag, den 10 december 2004, inkom Medikament Media/Message och Mediad AB (org. nr 556668-6712) till PRV med en anmälan om ägarbyte avseende Tidskriften Medikament, vari Mediad anmäldes som ny ägare till tidskriften (Ä-2004-00903).

PRV beslutade den 30 maj 2005 att avvisa ändringsanmälan som inkom den 3 september 2004 (Ä-2004-00660) och angav som skäl att det rådde sådan oklarhet om vem som hade rätt att företräda Ljusnandalens Media att verket inte kunde anteckna en ny ägare av Tidskriften Medikament.

Avvisningsbeslutet överklagades av Dennis Zackrisson, i egenskap av ombud för Ljusnandalens Media i konkurs och likvidator för Medikament Media/Message.

På anmodan av PRV förnyade konkursboet utgivningsbeviset den 11 december 2008.

Genom beslut av den 30 december 2008 i mål nr 05-258, undanröjde Patentbesvärsrätten PRV:s avvisningsbeslut och visade ansökan åter till PRV för fortsatt handläggning. Patentbesvärsrätten uttalade bl.a. att avvisningsbeslutet skulle uppfattas som riktat mot de ursprungliga anmälarna, dvs. dels det bolag som var registrerat som ägare, dels mot

den uppgivna nya ägaren, men att ingen som under handläggningen uppgivit sig vara ställföreträdare för någon av dessa parter av PRV förelagts att styrka sin behörighet att föra bolagets talan vid äventyr av avvisning.

Den 5 mars 2009 utfärdade PRV ett föreläggande för Dennis Zackrisson där han ombads styrka sin behörighet att företräda den registrerade ägaren Ljusnandalens Media i konkurs. Av förelägandet framgick även att PRV gjorde bedömningen att den anmälda nya ägaren, Medikament Media/Message, i ansökan som inkom den 3 september 2004 (Ä-2004-00660), inte var behörig att registreras som ägare till periodisk skrift på grund av att bolaget var i likvidation.

PRV tillkännagav därefter genom föreläggande daterat den 22 april 2009, ställt till Dennis Zackrisson för Ljusnandalens Medias räkning, att de båda ansökningarna om ägarbyte, Ä-2004-00660 och Ä-2004-00903, skulle handläggas gemensamt. I förelägandet ombads Ljusnandalens Media att ange vem som slutligen skulle stå som ägare till tidskriften mot bakgrund av att Medikament Media/Message och Mediad likviderats.

Den 29 maj 2009 inkom Mediad och BZ med en anmälan till PRV om att äganderätten till Tidskriften Medikament hade övergått från Mediad till BZ, undertecknad den 17 december 2007 av Dennis Zackrisson i egenskap av förordnad likvidator för Mediad samt av BZ.

Den 3 juni 2009 beslutade PRV att antecka BZ som ny ägare till Tidskriften Medikament. I samband med ändringsbeslutet, den 10 juni 2009, meddelade PRV Dennis Zackrisson bl.a. att överlåtelsen kunnat registreras mot bakgrund i den historiska överlåtelsekedjan.

Den 18 juni 2009 inkom konkursboet för Ljusnandalens Media och T&M Media AB (T&M) med en anmälan om ägarbyte för Tidskriften Medikament (Ä-2009-00558). Av handlingarna framgår att PRV vilandeförklarar detta ärende i avvaktan på Patentbesvärslättens avgörande beträffande nu aktuell ändring av utgivningsbeviset för Tidskriften Medikament.

Yrkanden m.m.

T&M har i Patentbesvärsrätten yrkat att PRV:s beslut av den 3 juni 2009 om anteckning av ny ägare till Tidskriften Medikament i utgivningsbeviset nr 21266 ska undanröjas och att ärendet visas åter till PRV för ny handläggning gällande ägarbytet.

BZ har, som det får förstås, i första hand yrkat att överklagandet ska avvisas. I andra hand har han bestritt ändring av PRV:s beslut.

Till grund för sin talan har T&M, som det får förstås, åberopat att Ljusnandalens Medias konkursbo, den rättmätiga ägaren till Tidskriften Medikament, den 5 juni 2009 överlätit tidskriften till T&M. T&M har vidare, som det får förstås, åberopat att Mediad inte kunnat äga tidskriften eftersom bolaget var likviderat och därmed inte existerade som bolag vid tidpunkten för ändringsanmälan samt att Ljusnandalens Medias konkursbo, som bl.a. förlängt utgivningsbeviset, inte fått tillfälle att yttra sig över ändringarna i utgivningsbeviset.

BZ har till grund för yrkandet om avvisning, som det får förstås, åberopat att målet rör rent civilrättsliga frågor, vilka får lösas genom stämningensansökan i tingsrätt och ej ligger inom Patentbesvärsrättens ansvarsområde. BZ har till grund för sitt bestridande i själva saken, som det får förstås, anfört att rätt ägare till Tidskriften Medikament av PRV antecknats i utgivningsbeviset.

Parterna har till utveckling av sin talan i Patentbesvärsrätten anfört i huvudsak följande.

T&M

PRV har ändrat utgivningsbeviset för Tidskriften Medikament i en kedja av bolag som alla har trätt i likvidation och till sist hamnat hos BZ efter överlåtelse från Mediad och med underskrift av Dennis Zackrisson. Mediad var emellertid likviderat och existerade därmed inte som bolag vid tidpunkten för ändringsanmälan. Ljusnandalens Medias konkursbo har av PRV ansetts vara ägare till utgivningsbeviset och konkursboet har även förlängt detta på anmodan av PRV den

12 december 2008. Konkursboet har dock ej kontaktats vare sig per post eller av annan kommunikation gällande utgivningsbeviset efter att konkursboet förlängt detta, trots att konkursboet vid korrespondens otvivelaktigt ansett att utgivningsbeviset tillhör boet. Detta har konkursboet funnit efter att alla papper och dokument om eventuell försäljning innan konkursutbrottet gått genom. Vid all korrespondens med PRV har även PRV ansett detta.

BZ

Mediad var i full rättskapacitet vid underskriften av ägarbytet, låt vara under de begränsningar en likvidation medför. Dennis Zackrisson påstås inte någonstans vara ägare, och har ej heller varit detta, medan den nye ägaren självfallet skrivit under på överlåtelsedagen den 17 december 2007.

Det är ostridigt att konkursboet förlängt utgivningsbeviset i tio år, men detta har ingen betydelse för frågan om ägandet.

T&M och konkursboet har försökt att registrera ett ägarbyte. Om det i verkligheten gjorts ett ägarbyte är ej visat och om så är fallet hade boet försökt disponera över en tillgång det aldrig på något sätt ägt eller ens offentligt gjort anspråk på. Tvärtom har förvaltaren förklarat att han inte haft några som helst avsikter att bedriva tidningsutgivning. Konkursboet har inte inträtt i de processer vilka, med förvaltarens accept, sköts av konkursbolagets styrelse, för vilket Dennis Zackrisson är befullmäktigat ombud. Vad konkursboet har för åsikter om det ena eller det andra torde därigenom helt sakna varje som helst relevans för bedömningen av T&M:s överklagande.

Givetvis är det önskvärt att registerförande myndigheter har korrekta data i de register man ansvarar för. Man kan dock inte använda vad som står i PRV:s register för att slå fast ett ägande, mot anspråk från någon som har juridiskt giltiga ägarhandlingar. Då får man driva en civilrättslig process för att söka fastslå ett annat ägarförhållande. Konkursboet har dock aldrig försökt att göra detta. Även T&M syns angelägna om att undvika en juridisk prövning av äganderätten och istället driva förvaltningsprocesser. Klagandens syfte med dessa, av

bristande seriositet präglade överklaganden och anmälningar är uppenbart att fördröja och förhindra den rättmätige ägarens användande av sin utgivningsrätt.

Parterna har i Patentbesvärsträtten åberopat skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

Den första fråga som Patentbesvärsträtten har att ta ställning till är om T&M, som inte upptagits som part i ärendet hos PRV, har rätt att överklaga PRV:s beslut att ändra utgivningsbeviset. T&M har i målet åberopat att bolaget genom förvärv från den tidigare registrerade ägarens konkursbo numera äger den aktuella Tidskriften Medikament. Vad T&M sålunda åberopat innefattar ett påstående om att bolaget övertagit den rätt som tillkom den tidigare antecknade ägaren Ljusnandalens Media.

Av 2 kap. 5 § första stycket lagen (1991:1559) med föreskrifter på tryckfrihetsförordningens och yttrandefrihetsgrundlagens områden följer, att slutliga beslut av PRV i ärenden om utgivningsbevis får överklagas hos Patentbesvärsträtten. Det finns dock inte någon särskild bestämmelse som anger vem som får överklaga ett sådant beslut. I avsaknad av särskilda bestämmelser därom får sådana beslut i enlighet med 22 § förvaltningslagen anses kunna överklagas av den som beslutet angår om det har gått honom emot. T&M får därför anses ha rätt att överklaga PRV:s beslut att ändra det nu aktuella utgivningsbeviset för att tillvarata den rätt som bolaget påstår sig ha förvärvat. (Jfr. dock, angående förutsättningarna för prövning i Patentbesvärsträtten av ett beslut om återkallelse av utgivningsbevis för periodisk skrift, RÅ 2007 ref. 53).

Patentbesvärsträtten anförde i sitt beslut den 30 december 2008 i mål nr 05-258 att det inte framkommit att tidskriften upptagits i konkursbouppteckningen för Ljusnandalens Media, vilken varit föremål för edgång. Vidare fann rätten att det inte heller på annat sätt framkommit att tidskriften tillhörde konkursboet samt att boet därför inte kunde anses ha efterträtt Ljusnandalens Media som part i ärendet hos PRV. Någon anledning att på grundval av den utredning som tillkommit efter

rättens tidigare beslut nu göra en annan bedömning finns inte. T&M har således inte visat att konkursboet övertog någon rätt till tidskriften Medikament. Än mindre har T&M visat att bolaget genom ett förvärv från konkursboet övertagit någon rätt till tidskriften.

Vid denna bedömning saknar det, med hänsyn till hur T&M lagt upp sin talan, betydelse för bolagets rätt till tidskriften om överlåtelsen mellan Ljusnandalens Media och Medikament Media/Message var ogiltig. Det saknar också betydelse för T&M:s rätt huruvida Mediad var likviderat och därmed inte existerade som bolag vid tidpunkten för ändringsanmälan som ingavs den 29 maj 2009 och huruvida PRV i erforderlig utsträckning berett konkursboet tillfälle att yttra sig i verkets ärende.

Mot bakgrund av dessa överväganden ska T&M:s överklagande lämnas utan bifall.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Stefan Svahn, ordförande, samt adjungerade ledamöterna rådmannen Charlotte Dahl och Jon Bergman, referent. Enhälligt.