



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 25 september 2012

Klagande

Europrofil AB

Ombud: Hans G. Eriksson, Eriksson Patent AB

Box 50, 641 21 Katrineholm

SAKEN

Patent på "Förfarande för att medelst skivor bygga en vägg på ett regelverk samt en väggkonstruktion framställd enligt förfarandet"

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 maj 2009
angående p.ans. nr 0601857-6, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN

Europrofil AB ansökte den 5 september 2006 om patent på ”Förfarande för att medelst skivor bygga en vägg på ett regelverk samt en väggkonstruktion framställd enligt förfarandet”. PRV fann att uppfinningen saknade uppfinningshöjd i förhållande till teknik känd genom var och en av DE 2823216 A1 (D1) och EP 1367190 A2 (D2) samt att bolaget inte styrkt sin rätt till uppfinningen och avslog genom det överklagade beslutet patentansökan.

I grundhandlingsbeskrivningen anges följande om uppfinningen.

Föreliggande uppfinning avser ett förfarande för att medelst skivor montera en vägg på ett regelverk, närmare bestämt ett förfarande där icke regelunderstödda skarvar används. Uppfinningen avser även en väggkonstruktion som framställts enligt förfarandet.

Idag är det vanligaste förekommande regelavståndet 600 mm och 450 mm. 600 mm finns kvar sedan tiden med byggskivor av 1200 mm bredd. 450 mm passar byggskivor av 900 mm bredd.

Huvudsyftet med föreliggande uppfinning är att bygga en högkvalitativ vägg med förslagsvis 900 mm breda byggskivor på regler med förslagsvis 600 mm centrumavstånd, dvs regelantalet kan minska med 25 % utan att kvalitetskraven väsentligt sänks jämfört med om ett regelavstånd på 450 mm används.

Ett annat syfte är att åstadkomma en vägg med stor stabilitet, bra ljudreducerande förmåga samt god brandhårdighet samtidigt som spill av skivmaterial i stort elimineras, eftersom alla skivbredder i princip blir användbara för väggens uppbyggnad.

Ett annat syfte med uppfinningen är att minska tiden för isolering av regelverket, vilket sker genom användning av ett regelavstånd på 600 mm jämfört med 450 mm. Likaså blir kostnaden för isolering lägre då isolering med regelavstånd 600 mm är billigare per ytenhet jämfört med isolering med regelavstånd 450 mm.

Ett ytterligare syfte med uppfinningen är att nästan helt eliminera kostnaden för hantering av spillskivor, dvs skivbredder som idag inte har kunnat användas vid konventionella väggkonstruktioner.

Sammanfattningsvis kan sägas att tiden för att bygga en vägg av dubbla limmade skivor blir mycket kort genom att skruvning i stålreglar i allt väsentligt kan undvaras och detta utan att kraven på kvalité behöver åsidosättas.

Ovan nämnda syften uppnås genom att förfarandet och väggkonstruktionen erhållit de i patentkraven angivna kännetecknen.

Genom att skivorna i det andra väggskiktet, vid båda sidor av och utmed varje skarv i nämnda andra skikt, fixeras medelst skruvar sträckande sig genom båda skivorna, säkerställs en förstärkning av den oftast icke regelunderstödda skarven i det andra skivskiktet.

Yrkande

Europrofil AB har i Patentbesvärslätten vidhållit patentansökan med oförändrade patentkrav.

Uppfinningen definieras i de självständiga patentkraven på följande sätt.

1. Förfarande för att bygga en vägg medelst skivor på ett regelverk i minst två skikt, *kännetecknat av* att reglar med företrädesvis c/c-avstånd 600 mm placeras mellan golv och tak, att byggskivor med en godtycklig bredd överstigande regelavståndet limmas och/eller skruvas på reglarna för skapande av ett första väggskikt, att en sista byggskivans spillbredd i det första väggskiktet används som första skiva i ett andra väggskikt direkt på det första väggskiktet, vilket andra väggskikt limmas mot det första väggskiktet för åstadkommande av en sandwichverkan, varvid skivorna i det andra väggskiktet, vid båda sidor av och utmed varje skarv i nämnda andra skikt, fixeras medelst skruvar sträckande sig genom båda skivorna.
4. Väggkonstruktion framställt enligt förfarandet enligt krav 1, 2, eller 3, *kännetecknad av* att den består av ett regelverk med ett visst regelavstånd och på detta regelverk limmat och/eller skruvat första skivskikt bestående av

flera skivor med en bredd som inte ligger i multipel med regelavståndet, samt av ett andra skivskikt av skivor med en skivbredd hos de enskilda skivorna som likaså inte ligger i multipel med regelavståndet och som limmats på det första skivskiktet.

Grund

Europrofil AB har till grund för sin talan anfört att uppfinningen har uppfinningshöjd.

Utveckling av talan

Bolaget har utvecklat sin talan enligt följande.

I avslagsbeslutet så påstås att det inte behövs något uppfinnararbete för att inse att man kan använda sig av en golvläggares egenhet att använda sparade spillbitar "vid nästa golvlager". Vi håller med patentavdelningen och resonemanget såvida det då handlar om att lägga två golvskikt på varandra. Vi menar att så inte är fallet, utan det är fråga om att lägga ett nytt golv, där spillbiten kan komma till användning. Det är oss veterligen inte förut känt att tillämpa detta på en flerskiktsvägg. Vi kan även hålla med i resonemanget om att det inte behövs något egentligt uppfinningsarbete för att komma fram till att spara på och utnyttja spillbitar vid byggandet av gipsväggar bestående av flera lager. Den insats som behövs är mer grundad på insikt och smarthet, dvs något som man inte får utgå från att en fackman besitter.

Europrofil AB:s rätt till uppfinningen baseras på ett anställningsförhållande.

DOMSKÄL

Europrofil AB:s rätt till uppfinningen

Av 8 § fjärde stycket patentlagen, vilken bestämmelse enligt övergångsbestämmelserna ska tillämpas retroaktivt från och med den 1 juli 2007, framgår följande. Om patent söks av någon annan än uppfinnaren ska

sökanden ange grunden för sin rätt till uppfinningen i ansökan. Patentmyndigheten ska godta uppgiften om det inte finns särskild anledning att ifrågasätta att den är riktig. (jfr även prop. 2006/07:56, sid. 140)

Europrofil AB har i Patentbesvärslagen angett att bolagets rätt till uppfinningen baseras på ett anställningsförhållande. Denna uppgift får godtas då det enligt rättens mening inte finns särskild anledning att ifrågasätta dess riktighet.

Uppfinningshöjd

I D2 beskrivs hur t.ex. en vägg kan byggas för att erhålla bättre ljud-dämpande och värmeisolerande egenskaper i förhållande till tidigare känd teknik. Väggen kan utformas på olika sätt men innefattar metallreglar 2 vars inbördes avstånd kan variera mellan 300-600 mm, mineralullspaneler 4 som limmas mot reglarna, gipsskivor 1 vars bredd kan vara exempelvis 1200 mm och fästelement 3 i form av skruvar för att fästa gipsskivorna. Enligt en utföringsform, se fig. 4, kan väggens ena sida, eller båda sidor, vara uppbyggd på så sätt att ett första skikt av gipsskivor är anordnat utanpå skiktet med mineralullspaneler, varvid gipsskivorna är fästa med hjälp av skruvar vid deras längsgående kanter och skruvarna sträcker sig genom både gipsskiva och mineralullspanel in till regeln. Därutöver förses väggen enligt denna utföringsform med ytterligare ett skikt av gipsskivor som skruvas fast utanpå det första skiktet gipsskivor på motsvarande sätt som ovan. Enligt vad som framgår av figuren sammanfaller inte skarvarna mellan gipsskivorna för de olika skikten inom det visade området. Utrymmet mellan reglarna kan på sedvanligt vis förses med mineralull.

Enligt uppfinningen så som den definieras i *patentkrav 1* ska reglar med ett visst centrumavstånd ("c/c-avstånd") placeras mellan golv och tak varvid byggskivor med en bredd som överstiger regelavståndet ska limmas och/eller skruvas på reglarna för skapande av ett första väggskikt. Vidare anges i patentkrav 1 att en sista byggskivas spillbredd i det första väggskiktet används som första skiva i ett andra väggskikt direkt på det första väggskiktet, vilket andra väggskikt limmas mot det första väggskiktet och fixeras med skruvar.

Patentkravets formulering medför inte att reglarnas centrumavstånd är begränsat till något särskilt värde och uppgiften om att byggsnivornas bredd ska överstiga regelavståndet omfattar alla byggsnivobredder överstigande regelavståndet. Uppgiften att det första skiktets byggsnivor limmas och/eller skruvas på reglarna får förstås på så sätt att byggsnivorna skruvas, limmas, eller skruvas och limmas direkt på reglarna.

Förfarandet enligt patentkrav 1 i föreliggande patentansökan skiljer sig därmed i sin vidaste form från den genom D2 kända tekniken, där gipsnivorna får anses motsvara uppfinningens byggsnivor, genom att det första väggskiktets byggsnivor anordnas *direkt* på reglarna och att den sista byggsnivans spillbredd i det första väggskiktet används som första skiva i det andra väggskiktet samt att det andra väggskiktet, förutom att skruvas, även limmas mot det första väggskiktet.

Med hänsyn till vad som kan utläsas av patentansökans beskrivning får fackmannen därvid anses vara ställd inför problemet att åstadkomma ett, i förhållande till tekniken enligt D2, alternativt förfarande för att bygga en stabil vägg där förfarandet även medför att spill av skivmaterial minimeras.

Att montera byggsnivor direkt på regler och, för att få en tillräckligt stabil vägg, på varandra i flera skikt genom limning, skruvning m.m. får anses höra till fackmannens allmänna kunskaper. Till fackmannens allmänna kunskaper får också anses höra insikten om att spillbitar i så stor utsträckning som möjligt bör utnyttjas vid byggande av olika konstruktioner. Fackmannen som ställs inför ovan nämnda problem skulle med hjälp av sina allmänna kunskaper inse dels att mineralullsskiktet 4 i D2 utan vidare kan undvaras om kravet på ljudisolering medger det och att hopfogningen av det första skiktets byggsnivor med det andra skiktets byggsnivor med skruvar kan kompletteras med en limfog för ökad stabilitet, dels att en spillskiva från det första skiktet byggsnivor i materialbesparande syfte lämpligen används i det andra skiktet som byggs med samma material som det första skiktet och därvid komma fram till förfarandet enligt patentkrav 1.

Förfarandet enligt patentkrav 1 saknar därmed uppfinningshöjd.

Redan på grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande, Anders Brinkman, referent, och Jeanette Bäckvall. Enhälligt.