



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 27 maj 2010

Klagande

Nordic Ground Support Holding AB, 556754-3425
Gelbjutarevägen 4, 171 48 Solna
Ombud: Advokat Mathias Berggren
Advokatfirma Lindhs DLA Nordic KB
Box 7315, 103 90 Stockholm

SAKEN

Avskrivning enligt 19 § varumärkeslagen (Nordic Ground Support)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 4 september 2009
angående v.ans. nr 09-02728, se bilaga 1

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Nordic Ground Support Holding AB (Nordic Ground Support) har, som det får förstås, yrkat att PRV:s avskrivningsbeslut ska undanröjas och att varumärkesansökan ska återupptas för prövning i sak.

Nordic Ground Support har till stöd för sin ansökan anfört att innehavarna av de firmor som PRV anförde som hinder mot registrering av bolagets varumärke, Nordic Ground Support Equipment AB och Nordic Ground Support Holding AB, lämnat medgivande till registrering av märket.

SKÄL

Patentbesvärslagen anmärker inledningsvis att det överklagade avgörandet innebär att ansökan avskrivits från fortsatt handläggning hos PRV. Frågan om registrering av varumärket har således inte prövats i sak.

Domstolen har i tidigare avgöranden uttalat att det, för att ett avskrivningsbeslut skall undanröjas, i praktiken fordras antingen att det saknats laga grund för beslutet eller att något handläggningsfel föregått detta eller att sökanden haft laga förfall för sin underlåtenhet att besvara det föreläggande som legat till grund för beslutet (se t ex Patentbesvärslagens mål nr 05-036).

Nordic Ground Support – som inte gjort gällande att bolaget inte fick del av det föreläggande som låg till grund för avskrivningsbeslutet – besvarade inte PRV:s föreläggande innan verket med stöd av 19 § första stycket varumärkeslagen avskrev ansökningen.

Frågan är då om det saknats laga grund för beslutet eller om något handläggningsfel föregått detta och att beslutet därför ska undanröjas. För denna bedömning saknar det betydelse huruvida Nordic Ground Support fått medgivanden till registrering av sitt varumärke från innehavarna av de firmor som anförts som hinder i föreläggandet.

Enligt vad som framgår av Bolagsverkets näringslivsregister är Nordic Ground Support självt innehavare av den ena av de i föreläggandet anförda firmorna, Nordic Ground Support Holding AB. Denna firma användes således inte av någon annan och utgjorde därmed inte hinder mot ansökan. I sak fanns det därför inte skäl för PRV att anförda denna firma som hinder mot registrering av bolagets varumärke.

Med utgångspunkt i rådande granskningspraxis fanns det däremot fog för att i föreläggandet ta upp frågan om den andra firman, Nordic Ground Support Equipment AB, utgjorde hinder mot registrering av det sökta varumärket. PRV har således inte saknat laga grund för sitt avskrivningsbeslut.

Det har inte heller, såvitt framkommit, förevarit något annat fel i handläggningen som bör medföra att avskrivningsbeslutet skall undanröjas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande, f. patenträttsrådet Ulf Hallin, referent, och adjungerade ledamoten Charlotte Dahl. Enhälligt.