



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 19 april 2010

## **Klagande**

MT

## **SAKEN**

Patent på "Hörselsymbolhängsmycke"

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 22 september 2009  
angående p.ans. 0702504-2, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

MT ansökte den 14 november 2007 om patent på ett "Hörselsymbolhängsmycke". Hon inkom senare, den 30 april 2008, med nytt patentkrav.

Enligt beskrivningen avser det patentsökta föremålet en hörselsymbol i form av ett hängsmycke vilket är utformat som ett ytteröra och har formen av ett frågetecken. Smycket är försett med en kula vilken är fäst längst ned i "örsnibben". Kulan ska föreställa pricken under frågetecknet eller ett örhänge. Materialet utgörs av metall såsom silver eller guld och dess storlek inklusive kulan ska vara minst 6 cm. Dessutom ska smycket vara försett med en ögla avsedd för en kedja vilken möjliggör att smycket kan hängas runt halsen.

Ett ändamål med det patentsökta föremålet är enligt beskrivningen att tillhandahålla ett smycke som är avsett att bäras av personer med nedsatt hörsel. Smycket informerar omgivningen om bärarens hörselnedsättning och ska medföra att personer i omgivningen talar högre och tydligare.

Patentkravet har följande lydelse:

Symbolsmycke där en bärare utan ord kan informera sin omgivning om sin hörselnedsättning och uppmana till tydligare tilltal.  
Kännetecknas av att det är utformat som ett mänskligt öra som även kan ses som ett frågetecken.

*Det överklagade beslutet*

PRV avslog ansökningen den 22 september 2009 med motiveringen att uppfinningen enligt kravet av den 30 april 2008 saknar nyhet i förhållande till den publicerade amerikanska patentansökan US 2006/0179696 (D1) och inte heller skiljer sig väsentligt från vad som är förut känt genom denna.

*Yrkande*

Sökanden har vidhållit sin ansökan med oförändrat patentkrav.

### *Grunder*

Sökanden har, som det får förstås, till grund för sitt yrkande hållit fast vid att det patentsökta smycket uppvisar nyhet och uppfinningshöjd i förhållande till den kända tekniken.

### *Utveckling av talan*

Sökanden har i Patentbesvärsträtten i huvudsak anfört följande.

Uppfinningen har inte något gemensamt med den anförda tekniken. Det patentsökta symbolsmycket består av ett frågetecken i form av ett öra. Smycket ska visas upp för omgivningen som en påminnelse och önskan om högre röstvolym och tydligare tal i syfte att en normal konversation ska kunna föras. Målgruppen är ett stort antal personer med försvagad hörsel pga. ålder, skador mm. Personerna är dock fortfarande hörande. Det kända smycket [enligt D1] består av en bild av en mun och ett öra som är överstreckat. Detta smycke vänder sig till en helt annan målgrupp än vad det aktuella smycket gör, nämligen en liten grupp med allvarligt handikapp som endast kan kommunicera via teckenspråk. Smycket är ett vackert smycke i guld, silver eller annan metall och det är könsneutralt.

## **DOMSKÄL**

Den närmaste teknikens ståndpunkt definieras, som PRV anfört, av dokument D1. Detta dokument beskriver en anordning för att informera omgivningen om bärarens oförmåga att kommunicera normalt beroende på dövhet eller talproblem. Anordningen är utformad som ett smycke i form av en brosch, ett hänge, ett armband, ett bältesspänne eller ett halsband som försetts med ett emblem med en symbol i form av en överkorsad mun och/eller ett överkorsat öra, se sid. 1, [0007] och fig. 1-3.

Smycket såsom det definieras i patentkravet enligt ansökningsen skiljer sig från smycket i D1 genom att det är format som ett mänskligt öra medan D1 visar ett smycke vilket är försett med en bild av ett överkorsat öra. Det aktuella smycket skiljer sig sålunda från det kända smycket genom sin utformning.

Sökanden har i Patentbesvärsrätten framhållit att uppfinningen skiljer sig från den kända tekniken genom att den vänder sig till en annan och större målgrupp. Det patentsökta är avsett att användas av en mycket stor grupp personer som har försvagad hörsel men kan höra medan det kända smycket ska användas av en liten grupp personer med ett allvarligt handikapp och vilka endast kan kommunicera via teckenspråk.

Den ovan konstaterade skillnaden kan dock inte tillmätas någon betydelse för den önskade egenskapen och därmed skiljer det patentsökta smycket sig, som PRV funnit, inte väsentligen från vad som visats vara känt.

Vid den aktuella typen av ansökningsföremål, symbolsmycken, uppkommer naturligt frågan om det patentsökta tillhör vad som inte anses vara en uppfinning (jfr 1 § 2 st. 2 och 1 § 2 st. 4 patentlagen angående konstnärlig skapelse resp. en presentation av information). Vid den ovan gjorda bedömningen finner rätten dock inte anledning att pröva den frågan.

På grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär A)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, Yvonne Siösteen, referent, och Håkan Sandh. Enhälligt.