



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 mars 2011

Klagande

Alpcot Agro AB (tidigare firma Alpcot Russian Land Fund AB)

Birger Jarlsgatan 2, 5 tr, 114 34 Stockholm

Ombud: BRANN AB

Box 17192, 104 62 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket AGROKULTURA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 6 oktober 2009

angående v.ans. nr 07-07134, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar ansökan åter till PRV för erforderlig behandling.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Alpcot Agro AB har vidhållit sin ansökan om registrering av varumärket AGROKULTURA med oförändrad varu- och tjänsteförteckning. I andra hand har bolaget yrkat att varumärket registreras för ”finansiella tjänster; finansiell förvaltning; kapitalinvestering; monetära tjänster; försäkringsverksamhet; fastighetsmäkleri” i klass 36.

Som grund för sin talan har bolaget anfört att det sökta märket inte är förväxlingsbart med firman AGROKULTUR I BJÄRNHULT.

Till utveckling av talan har bolaget anfört bl. a. följande.

Firman AGROKULTUR I BJÄRNHULT är registrerad för verksamheten teater, drama, turism, marknadsföring samt jordbruk. Den del av firman som utgörs av ”AGROKULTUR” är som sådan beskrivande för den del av firmans verksamhet som avser jordbruk och saknar följaktligen särskiljningsförmåga i förhållande till densamma. Detta stöds av den omständigheten att vid handläggningen i Bolagsverket nekades registrering av firmaförslaget Agrokultur Jordbruk, varvid innehavaren tog bort ”Jordbruk” och adderade den särskiljande delen ”i Bjärnhult” vilken Bolagsverket ansåg som distinktiv. Med beaktande av den ringa särskiljningsförmågan som delen ”agrokultur” besitter i förhållande till verksamheten jordbruk, kan det sökta märket AGROKULTURA vid en helhetsbedömning inte anses förväxlingsbart med firman AGROKULTUR I BJÄRNHULT.

DOMSKÄL

AGRO, som kan härledas från det grekiska ordet *agros* med betydelsen åker, förekommer bl.a. som förled i ord som har med jordbruk att göra, t.ex. agronom. KULTUR, som härleds från det latinska ordet *cultura*, med betydelsen odling respektive bildning, har, utöver denna betydelse, ett omfångsrikt och skiftande innehåll i olika sammanhang, bl.a. ”mänsklig verksamhet inom ett visst område och en viss tid” (Svenska Akademiens Ordlista, 13:e upplagan) och ”form enligt vilken (viss) större grupp människor ordnar sin försörjning och organiserar gemensamma

angelägenheter” (Svensk Ordbok, utgiven av Svenska Akademien, 2009 s. 1663).

Sammansättningen AGROKULTUR förekommer som sådan inte i det svenska språket. Den skiljer sig också, som PRV anfört, från det svenska ordet agrikultur med betydelsen jordbruk, se Svensk Ordbok s. 24. I känneteckensrättslig mening kan det emellertid inte anses finnas någon uppfattbar skillnad mellan sammanställningen och en enkel summering av de sammanställda delarna, jfr se EG-domstolens dom C-265/00 (BIOMILD-fallet) punkt 43 och C-363/99 (POSTKANTOOR-fallet) punkt 98. Vid denna bedömning får firmaordet AGROKULTUR anses vara beskrivande för bl.a. jordbruksverksamhet. Inte heller övriga element i firman, I BJÄRNHULT, som är ägnade att uppfattas som en geografisk ursprungsangivelse, har för övrigt någon beaktansvärd distinktivitet för t.ex. jordbruk.

Det sökta märket AGROKULTURA innehåller hela firmaordet AGROKULTUR och är, som PRV funnit, närmast identiskt med firmaordet. Med hänsyn till firmaordets svaga känneteckenskraft kan det inte anses ha någon självständig kännetecknande ställning i det sökta varumärket, jfr EU domstolens dom i mål C-120/04 (Medion) punkt 30 och 37. Det sökta märket AGROKULTURA kan vid dessa förhållanden inte anses vara förväxlingsbart med firman AGROKULTUR I BJÄRNHULT med avseende på vare sig de jordbruksprodukter m.m. i klass 31 eller de tjänster inom jordbruk m.m. i klass 44 som märket avser, eller, än mindre, på de finansiella tjänster som ansökan omfattar i klass 36.

På grund av det anförda skall det överklagade beslutet undanröjas och ansökan återförvisas till PRV för erforderlig behandling på grundval av yrkandet i första hand.

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande tillika referent, Jeanette Bäckvall och f. patenträttsrådet Ulf Hallin.
Enhälligt.