



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 17 januari 2013

Klagande

KON

Ombud: Cegumark AB
Box 53047, 400 14 Göteborg

SAKEN

Patent på "Förfarande och konstruktion att användas på sten"

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 14 oktober 2009
angående patentansökan nr 0701919-3, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

KON ansökte den 24 augusti 2007 om patent på "Förfarande och konstruktion att användas på sten". PRV avslog genom det överklagade beslutet ansökan den 14 oktober 2009 och fann i sitt beslut att uppfinningen enligt de självständiga patentkraven, ingivna den 16 juni 2009, saknade uppfinningshöjd i förhållande till teknik känd genom SE 529429 C2 (D2) med patentansökningsnummer 0502623-2.

I beslutet nämndes även följande dokument.

D1: IT MI950258 A1

D3: DE 7329494 U

Uppfinningen

Patentansökans beskrivning innehåller bland annat följande om uppfinningens bakgrund och ändamål.

Uppfinningen avser ett förfarande och en konstruktion för snabb och säker vältning av stora stenblock. Närmare bestämt avser den ett förfarande för att åstadkomma omkullvältning av stenar, stenblock och andra liknande stenalster.

Tidigare känd teknik att använda lyftkuddar av olika konstruktion har byggt på högtrycksteknik och där lyftkudden används i ett steg i processen med att välta stora stenblock efter att de har frigjorts från fast berg eller då de har spruckit från omgivande berg.

Efter att högtryckskudden har fyllts till maximalt mått har andra anordningar såsom exempelvis stora grävmaskiner eller liknande fått användas till att tvinga stenblocket över brytpunkten så att det välts omkull av sin egen kraft.

Vid frigöring från fast berg sågas vanligtvis berget med en wirekonstruktion försedd med diamanttrissor och det sågade spåret blir då endast ca 10-15 mm brett.

Kända högtryckskuddar är vanligtvis för tjocka för att kunna anbringas i det sågade utrymmet. Nackdelen med den hittills kända tekniken är att för att undvika explosionsrisk vid höga tryck används vätska, vanligtvis vatten eller liknande, och för denna tryckstegring fordras en högtryckspump eller liknande.

Om luft under högtryck skulle användas skulle detta kunna orsaka stora skador vid en inträffad explosion med risk för skador på person och/eller material.

Då fortsatta arbeten i vältningsprocessen görs med en stor grävmaskin, en stor hjullastare eller liknande medför detta risk för mycket stora mekaniska påfrestningar på maskin och material.

Huvudändamålet med den föreliggande uppfinningen är därför i första hand att bl.a. lösa ovan sagda problem på ett enkelt, säkert och effektivt sätt.

Sagda ändamål uppnås medelst ett förfarande som i huvudsak kännetecknas därav, att man vid ifrågavarande tippningsavsedda stenalsters övre parti i utrymme mellan sagda stenalster och annat mothåll, företrädesvis en klippa eller annat stenalster, låter införa en utmed stor del av sagda stenalsters bredd sig sträckande med tryckluft fyllbar kudde, att man fyller kudden med tryckluft varvid sagda tippningsavsedda stenalster tvångsvis påverkas av kudden att tippas kring dess nedre del i önskad riktning.

Uppfinningen avser även en konstruktion enligt kraven för att genomföra ett förfarande enligt uppfinningen nämligen konstruktion för att genomföra ett förfarande för att åstadkomma omkullvältning av stenar, stenblock och andra liknande stenalster. Enligt uppfinningen kännetecknas denna konstruktion av att en tryckkudde är framställd i ett förstärkt töjbart material med stor utbredning i sidled och är försedd med anslutning för tryckluft och med åtminstone kilformig nedre del.

Yrkande

KON har i Patentbesvärsrätten vidhållit patentansökan med patentkrav som inkom den 18 december 2009.

Uppfinningen definieras i de självständiga patentkraven 1 och 2 på följande sätt.

1. Förfarande för att åstadkomma omkullvältning av stenar (1), stenblock och andra liknande stenalster, *kännetecknat därav*, att man vid ifrågavarande tippningsavsedda stenalsters (1) övre parti (1A), i utrymme (2) mellan sagda stenalster (1) och annat mothåll (3), låter införa en utmed stor del av sagda stenalsters bredd (B) sig sträckande med tryckluft fyllbar kudde (4), som är framställd i ett förstärkt töjbart material med utbredning i sidled och som är försedd med anslutning (8) för tryckluft och med åtminstone kilformig nedre del (4A), sett i sidled, i smal sågad springa (2) i det berg/den sten (6) som stenalstret (1) utsågas ur varvid springan (2), som är ned till ca 10-15 mm bred, mottager tryckkudden (4) i sammanpackat skick, vilken tryckkudde (4) i tomt läge endast är max 6 mm tjock men i uppblåst fyllt läge är c:a 120 cm tjock, att man fyller kudden med tryckluft, varvid man fasthåller tryckkudden (4) ovanför det tippningsavsedda stenalstrets tyngdpunkt, medelst band (7), vid området av sagda mothålls (3) övre parti (3A), under fyllningsskedet av tryckkudden (4) med tryckluft, och när kudden (4) hålles i uppblåst läge, varigenom sagda tippningsavsedda stenalster (1) tvångsvis påverkas av kudden (4) att tippas kring dess nedre del (1B) i riktning (5) bort från sagda mothåll (3).

2. Konstruktion för att genomföra ett förfarande för att åstadkomma omkullvältning av stenar (1), stenblock och andra liknande stenalster, enligt patentkrav 1, *kännetecknad därav*, att en tryckkudde (4) är framställd i ett förstärkt töjbart material med stor utbredning i sidled och som är försedd med anslutning (8) för tryckluft och med åtminstone kilformig nedre del (4A), sett i sidled varvid tryckkudden (4) i tomt läge endast är max 6 mm tjock men i uppblåst fyllt läge c:a 120 cm tjock, att konstruktionen (4) är likformig upp till och ned till och att kilkudden (4) uppvisar spetsiga hörn (9).

Grunder

KON har till grund för sin talan hållit fast vid att uppfinningen är ny och skiljer sig väsentligen från känd teknik.

Utveckling av talan

KON har i Patentbesvärsrätten i huvudsak anfört följande.

I avslagsbeslutet nyttjas tre olika patentdokument som nyhetshinder. Av dessa är D1 utformad som en plåtburk och som efter utfört uppdrag måste kasseras, samt som måste nyttja fluidum i både flytande och gasform d.v.s. vatten och luft.

D2 som utgör sökandens egen uppfinning avser en tunn konstruktion som i första hand är avsedd för räddningsändamål i trafiken vid t.ex. fordonsolyckor men att det även omnämns i förbigående i D2 att den ifrågasvarande lyftkudden även skulle kunna nyttjas för att sära på stenblock. Dock angives ej på vad sätt eller att det närmare preciseras hur det skulle förfaras och med hjälp av vilka medel som nyttjats härför.

Slutligen är D3 anförd som ytterligare nyhetshinder mot uppfinningen. I avslagsbeslutet är slutsatsen att det är närliggande för fackmannen att välta sten enligt sökt förfarande resp. konstruktion, med kännedom om vad som visats vara förut känt genom D1, D2 och D3.

Innan föreliggande uppfinnings tillkomst riskerade dyrbara arbetsmaskiner att gå sönder i midjan med dyrbara reparationer som följd.

Föreliggande uppfinning uppvisar klart nödvändiga kriterier för erhållande av patent, d.v.s. nyhet, uppfinningshöjd och teknisk effekt.

Inget finns angivet i anförda nyhetsdokument D1-D3 om hur lyftkuddar upp bäres och hanteras vid stenvältning.

DOMSKÄL

Fråga om nyhet och uppfinningshöjd

Uppfinningen enligt patentkrav 2 avser en konstruktion för att genomföra ett förfarande för att åstadkomma omkullvältning av stenar, stenblock och andra liknande stenalster enligt patentkrav 1, vilken konstruktion utgörs av en tryckkudde.

Patentbesvärslätten gör, till skillnad från PRV, bedömningen att dokumentet D3 visar den teknik som kommer konstruktionen enligt patentkrav 2 närmast.

Genom D3 är en lyftkudde tidigare känd, vilken kudde bland annat är avsedd för att förflytta tunga objekt bort från varandra. Lyftkudden är tillverkad av ett flexibelt töjbart material och försedd med anslutning för fyllning av tryckluft. Kudden har kvadratisk eller rektangulär form, spetsiga hörn och är likformigt kilformad. Kuddens tjocklek i tomt respektive uppblåst tillstånd anges inte explicit, men det framgår att kudden i tomt tillstånd är så tunn att den kan införas i en spalt som är mindre än 10 mm. Av D3 framgår även att den speciella utformningen av kudden garanterar att tillräckligt stora lyfthöjder kan uppnås för alla tänkbara användningsområden.

Fackmannen, med sina allmänna kunskaper om användningen av lyftkuddar och om hur man välter omkull sten, inser att lyftkudden enligt D3 är lämplig för att åstadkomma omkullvältning av stenar. Lyftkudden enligt D3 får vidare anses vara lämplig för att åstadkomma omkullvältning av stenar enligt det förfarande som anges i patentkrav 1.

Uppfinningen enligt patentkrav 2 skiljer sig från vad som anges i D3 genom att den i tomt läge endast är max 6 mm tjock men i uppblåst fyllt läge är ca 120 cm tjock.

De effekter som uppnås genom dessa särdrag är att kudden kan införas i en smal springa, vilken är 10-15 mm bred, samt den för fackmannen uppenbara effekten att ett stenalster kan separeras från ett mothåll. Någon specifik effekt som uppnås genom att kudden i uppblåst fyllt tillstånd är just 120 cm tjock anges inte i ansökan.

Fackmannen, som mot bakgrund av D3 ställs inför problemet att ta fram en kudde med vilken de ovan nämnda effekterna uppnås, vet att kuddens tjocklek i tomt tillstånd måste vara mindre 10 mm. Han skulle därför inse att en tjocklek på kudden som är max 6 mm är en fungerande lösning på problemet att kunna föra in kudden i en smal springa som är 10-15 mm bred. Fackmannen vet också att varierande lyfthöjder kan erhållas på kudden enligt D3 allt efter behov. Att välja en tjocklek av 120 cm på kudden när den är i uppblåst fyllt läge är något som fackmannen skulle överväga som en möjlig lösning för att separera sten från ett mothåll.

Det är således närliggande för fackmannen att komma fram till de måttangivelser som definierar tryckkudden enligt patentkrav 2.

Konstruktionen enligt patentkrav 2 skiljer sig således inte väsentligen från den genom D3 kända lyftkudden.

På grund av det ovan anförda kan överklagandet inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Anders Brinkman och Marianne Bratsberg, referent. Enhälligt.