



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 16 april 2010

Klagande

SET

SAKEN

Patent på ”Skyddsbarriär mot ex.vis vatten, rasmassor, snö och brand, nedan kallad produkten (P)”

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 22 december 2009 angående p.ans. nr 0800088-7, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

SET ansökte den 15 januari 2008 om patent på ”Skyddsbarriär mot ex.vis vatten, rasmassor, snö och brand, nedan kallad produkten (P)”. PRV fann att patentkravet av den 8 februari 2008 var önskemålsbetonat och saknade för uppfinningen nödvändiga särdrag, med följd att det var utformat på sådant sätt att skyddsomfånget inte gick att fastställa och att det således inte uppfyllde bestämmelserna enligt 8 § patentlagen (PL). Verket avslag genom det överklagade beslutet patentansökan på denna grund och anförde upplysningsvis sin uppfattning att ansökningsföremålet, så som det förstods utifrån ansökan, är i allt väsentligt förut känt genom DE 20313425 U1.

Den patentsökta produkten

Av den till patentansökans grundhandlingar hörande beskrivningen framgår i sak bl.a. följande om den teknik som legat till grund för den patentsökta produkten och de problem med känd teknik som produkten avser att lösa.

Produkten (P) avser en skyddsbarriär mot exempelvis vatten, rasmassor, snö och brand. Produktområdet växer snabbt på grund av klimatförändringar. Skyddsbarriärer finns redan i många olika utföranden, men önskemålen om en nykonstruerad produkt som eliminerar flertalet av befintliga skyddsbarriärers många nackdelar är mycket stora. Marknadens olika slag av skyddsbarriärer har oftast flera av följande nackdelar: behov av stödmassor, behov av stödkonstruktioner, behov av verktyg vid montering, behov av många och stora lastfordon, lätta att vandalisera, kräver ofta utbildade montörer, utrymmeskrävande lagring, dyra i inköp, dyra att hyra, tunga eller besvärliga att hantera, stora problem vid påbyggnadsbehov, stora problem att montera upp vid rinnande vatten, stora hållfasthetsproblem, långa och arbetskrävande monteringsstider samt läckageproblem.

Med den patentsökta produkten/skyddsbarriären elimineras samtliga

av de nackdelar som finns hos kända skyddsbarriärer.

Yrkande

SET har, som det får förstås, yrkat att patentansökan ska bifallas med patentkrav som inkom den 19 mars 2010.

Produkten (P) definieras i fyra självständiga patentkrav enligt följande.

1. (P) kännetecknas av:
 - A1. (P) är en *universalbarriär* för många uppdrag.
 - A1. (P) Stödmassor och/eller stödkonstruktioner behövs ej.
 - A2. (P) Kan påbyggas i längd/bredd/höjd och i tjocklek meddels en enda typ, (i variabel storlek) av sektioner, utan verktyg och/eller monteringskomponenter.
 - A3. (P) Är användbar för dränering. Överlappning vid montering av sektioner i bredd (djup), bildar kanaler för överrinning/bortledning av vatten/olja etc.
 - A4. (P) Har ett minimerat lagrings/transportbehov.
 - A5. (P) Kan ingå som en del i andra barriärer.

2. (P) kännetecknas av:
 - B1. Två (se bild), (eller vid behov) en eller kanske flera åsar med nedåtriktad kant (kanter) utgör (P:s) anliggning mot underlaget. Kanter kan vara rundade eller vassa (som vid form av ett upp- och nervänt v), och utgör (P:s) anliggning mot underlaget.
 - B2. Åsarnas kanter utövar koncentrerat tryck mot underlaget och låser, fixerar och tätar barriären. Trycket stiger när barriären belastas, från en eller båda sidor av barriären.

3. (P) kännetecknas av:
 - C1. Ytan (Y) har stor betydelse.

Åsar (enligt B2), ansluter till barriärens sidor via en variabelt utformad mellanliggande yta (Y).

(Y) har två viktiga uppgifter:

 - Att trycka mot det egna underlaget och att öka åsarnas kanttryck mot underlaget.
 - Att ge plats (lagring/montering (P))

4. (P) kännetecknas av:

D1. Anslutningsytor (Y) enligt p.3 ovan mellan åsarna och barriärsidorna medger stapling av (P) i längd/höjd/sidled och tjocklek.

D2. Konstruktionen med åsar och mellanliggande yta (Y) skapar stabilitet i alla riktningar och ökad stabilitet vid ökad belastning.

Grunder

SET har till grund för sin talan, så som den får förstås, åberopat att patentkraven innehåller bestämda uppgifter om vad som söks skyddat och att den i patentkraven definierade produkten är ny och har uppfinningshöjd.

Utveckling av talan

Till utveckling av sin talan har SET anfört i huvudsak följande.

D1 beskriver inte en produkt som överensstämmer med vad som anges i patentkraven eftersom den patentsökta produkten har tekniska särdrag som inte framgår av D1.

Ansökningsföremålet kännetecknas av följande viktiga särdrag: Anliggning mot mark sker via två åsar, som har formen av upp- och nervända v. Åsarna är nödvändiga för tätning och montering. Den ena skänkeln har en vass kant riktad neråt. Den låser, fixerar och tätar barriären mot underlaget. Den andra skänkeln övergår i en variabelt stor plan yta. Ytan utgör tryckzon för vatten eller fyllnad m.m. och förstärker effekten av den vassa kanten. Den variabelt stora plana ytan övergår via en bockad kant i barriärens sida.

Båda åsarna hos produkten är åtskilda från barriärens sidor genom mot markplanet mellanliggande plana, variabelt stora ytor. De plana ytornas storlek kan alltså anpassas efter behov för att tillgodose flexibla behov av stabilitet. Den genom D1 kända konstruktionen saknar helt mellanliggande plana ytor och saknar därför stabilitet i

alla riktningar. Den saknar därmed helt möjlighet att anpassa barriärens stabilitet för flexibla behov. Vidare medger inte den kända konstruktionen sammanfogning av parallella moduler med överlappning i mellanliggande ås eller möjlighet till stabil påbyggnad utan andra hjälpmedel.

Den plana ytan hos produkten är absolut nödvändig för att barriärens stabilitet ska fungera så som anges i beskrivningen. Mot den plana ytan kan vatten utöva ett tryck mot marken. Detta tryck håller fast barriären mot marken och åsens vassa kant förstärker effekten av denna funktion. Den plana ytan är nödvändig för att barriärmodulerna ska kunna byggas samman i längd, höjd och tjocklek, utan verktyg, och för lagring. Ytans storlek kan anpassas efter antal moduler som lagras på varandra, eller det tryck man vill att ytan ska applicera mot underlaget.

Båda åsarna blir utanförhängande i förhållande till barriärens sidor. En stor fördel är att tätningen mellan åsarna blir maximal vilket innebär att två parallella moduler mellan sig bildar en tät kanal varifrån vatten kan pumpas bort i avvaktan på eventuell påbyggnad i höjddled. Utanförhängande åsar medför också att åsarna låser och stabiliserar varandra genom överlappning vid all påbyggnad.

Den patentsökta produkten är grundad på sensationellt goda resultat från offentliga, mediabevakade praktiska försök där teknisk expertis från tillverkande stålföretag varit delaktiga. Genom försök har påvisats att tre mans arbetsinsats krävdes för att på 13 minuter uppföra 8 meter barriär i strömmande vatten. Samma arbetsuppgift med sandsäckar påvisade att 10 man behövdes och att tidsåtgången blev 6,5 timmar.

PRV:s farhåga om att patentkravet är önskemålsbetonat är helt obefogad. Produkten är testad i alla avseenden och har lovordats av sakkunniga inom räddningstjänsten.

DOMSKÄL

I 8 § PL föreskrivs att patentkrav ska innehålla bestämda uppgifter om vad som söks skyddat.

En uppfinning som är av kategorin alster eller anordning bör definieras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning. Den närmare karaktäriseringen kan ske genom uppgifter om detaljernas funktion. (se NU 1963:6, sid.187)

De i målet aktuella patentkraven är obestämda av bl.a. följande skäl.

I patentkrav 1 anges att produkten är en universalbarriär och att den kan byggas av sektioner. Dessa uppgifter bidrar inte till att definiera produkten på ett tydligt sätt och några andra uppgifter om hur produkten är utformad i tekniskt hänseende finns inte. Således framgår inte hur de i patentkravet 1 angivna önskade egenskaperna hos produkten erhålls.

I patentkrav 2 anges produkten innefatta en eller flera åsar som har en nedåtriktad kant, utan att det framgår hur åsarna samverkar med produktens övriga delar/partier. Vidare är det oklart av patentkravet vad den inom parentes angivna bestämningen ”som vid form av ett upp- och nervänt v” refererar till.

I patentkrav 3 är det oklart hur produkten, i framställt tillstånd, är utformad för att det ska föreligga en ”variabelt utformad” yta.

Då patentkrav 4 hänvisar till anslutningsytor enligt patentkrav 3 (”p.3”), innehåller patentkrav 4 samma oklarhet som uppgetts föreligga i patentkrav 3.

Eftersom det av patentkraven inte går att utläsa hur produkten (P) är utformad eller sammansatt definierar respektive patentkrav 1-4 inte produkten på sådant sätt som föreskrivs i 8 § PL.

Redan på grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, Anders Brinkman, referent, och Stefan Svahn. Enhälligt.