



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 17 juni 2011

Klagande

Next Generation Broadcasting NGB AB, 556702-6173,
Birger Jarlsgatan 25, 111 45 Stockholm
Ombud: BRANN AB
Box 17192, 104 62 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket NGB NEXT GENERATION
BROADCASTING i figur

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 13 januari 2010
angående v.ans. nr 09-00545, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärslagen undanröjer det överklagade beslutet och visar
ansökan åter till PRV för fortsatt handläggning.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Next Generation Broadcasting NGB AB (NGB AB) har i Patentbesvär-rätten vidhållit sin ansökan samt yrkat att varumärket NGB NEXT GENERATION BROADCASTING i figur ska registreras enligt något av följande i rangordning angivna alternativ:

1. med den varu- och tjänsteförteckning som framgår av det överklagade beslutet,
2. med en inskränkning av varu- och tjänsteförteckningen på så sätt att tjänsterna i klass 41 stryks i sin helhet,
3. med den ytterligare inskränkningen att informations-, rådgivnings- och konsultationstjänster avseende telekommunikation stryks i klass 38,
4. med den ytterligare inskränkningen att telekommunikation stryks i klass 38,
5. med den ytterligare inskränkningen att rådgivnings- och konsultationstjänster avseende televisionsutsändning stryks i klass 38.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta varumärket inte är förväxlingsbart med någon av de motanförla firmorna.

Bolaget har till utveckling av sin talan, utöver vad som tagits upp i PRV:s beslut, anförl i huvudsak följande.

Den verksamhet för vilken NGB-konsult Handelsbolag registrerats uppvisar inte någon likhet med de varor och tjänster som omfattas av bolagets ansökan. Konsultverksamhet kan rimligen inte utsträckas till att omfatta ett skydd för alla former av rådgivnings- eller konsultationstjänster oavsett område. Den omständigheten att innehavaren av firman har valt en oprecist angiven verksamhetsbeskrivning kan inte tillåtas gynna denne till nackdel för tredje man. Av verksamhetsbeskrivningen i övrigt förefaller konsulttjänsterna avse stöd för ADB inom skolväsendet, vilket inte torde riskera att kollidera med bolagets tjänster.

Det finns inte heller någon likhet mellan den författarverksamhet som ska bedrivas under firman NGB-PRODUKTION och de varor och tjänster

som ansökan omfattar. Även denna verksamhetsbeskrivning är vid och otydlig och måste därför bedömas med försiktighet. Vidare föreligger en visuell, uttalsmässig och konceptuell skillnad mellan firman och det sökta varumärket.

DOMSKÄL

Såväl det sökta varumärket som var och en av de motanförla firmorna innehåller bokstavskombinationen NGB. Denna bokstavskombination är i känneteckensrättslig mening associationsfri med avseende på de varor och tjänster som märket avser och på de verksamheter som respektive firma är registrerad för. Bokstavskombinationen NGB utgör härigenom en framträdande del av det sökta märket och den utgör också, som PRV anför, dominanten i de motanförla firmorna. Härigenom föreligger, så som PRV funnit, likhet mellan de motstående kännetecknen.

Den motanförla firman NGB-konsult Handelsbolag är registrerad för bl.a. konsultverksamhet. Vilken verksamhet som närmare bestämt avses med registreringen framgår dock inte. Att verksamheten inte är närmare preciserad medför att firmans skyddsomfång bör bedömas med försiktighet, jfr Patentbesvärsrättens dom i mål 08-173 (TENTEC). Angående registrering av varumärke som omfattar återförsäljartjänster, se EU-domstolens dom i mål C-418/02 (PRAKTIKER) p. 52 och Patentbesvärsrättens dom i mål 08-256 (T-TECH).

Med hänsyn härtill får handelsbolagets konsultverksamhet anses vara hänförlig till övriga i beskrivningen upptagna verksamhetsområden, dvs. datorstödd skolorganisation, datorstödd skoladministration och undervisning. Till följd härav kan likhet inte anses föreligga mellan de konsultationstjänster avseende telekommunikation och televisionsut-sändning i klass 38 som det sökta märket omfattar och handelsbolagets konsultverksamhet.

Vid denna bedömning kan NGB AB:s varumärke inte anses vara förväxlingsbart med firman NGB-konsult Handelsbolag.

Den motanförla enskilda firman NGB-PRODUKTION är registrerad för bl.a. produktion av underhållningsmaterial m.m. Så som PRV funnit,

föreligger likhet i känneteckensrättslig mening mellan de tjänster i form av bl.a. televisionsunderhållning i klass 41 som det sökta märket omfattar och den produktion av underhållningsmaterial som firman är registrerad för.

Vid detta förhållande är NGB AB:s varumärke, med avseende på televisionsunderhållning, förväxlingsbart med den enskilda firman NGB-PRODUKTION.

Med hänsyn till att NGB AB enligt sitt yrkande i andra hand har inskränkt sin varu- och tjänsteförteckning genom att stryka tjänsterna i klass 41, föreligger dock inte längre hinder för registrering av varumärket NGB NEXT GENERATION BROADCASTING i figur på de av PRV anförda skälen.

Överklagandet skall på grund av det anförda bifallas i enlighet med NGB AB:s yrkande i andra hand.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, tillika referent, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.