



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 17 maj 2011

Klagande

Tropicana Products Inc

1001 13th Avenue East, Bradenton, FL 34208, USA

Ombud: Albihs.Zacco AB

Box 5581, 114 85 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket TROPICANA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 januari 2010

angående v.ans. nr 06-06763, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Tropicana Products Inc (Tropicana) har i Patentbesvärslätten vidhållit ansökningen, i första hand med den varuförteckning som omfattas av det överklagade beslutet och i andra hand med en förteckning begränsad till fruktbaserade snacksprodukter i klass 29.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket inte är förväxlingsbart med någon av de i PRV fem motanförla enskilda firmorna innehållande dominanten TROPICANA.

Till utveckling av talan har bolaget, utöver vad som antecknats i PRV:s beslut, anförl bl.a. följande. Det föreligger inte likhet mellan de varor som det sökta märket avser enligt något av yrkandena och de tjänster som omfattas av den verksamhet som ska bedrivas under de motanförla firmorna. I vart fall fyra av de motanförla firmorna är inte identiska med det sökta varumärket. Tropicana har sedan tidigare en registrering av märket TROPICANA för juice- och fruktdrycker i klass 32. Det sökta märket har inte ansetts utgöra ett hinder för registrering av firmorna då såväl PRV som Bolagsverket gjort bedömlningen att det förekommit skillnader vad gäller varor och/eller tjänster samt att ordet TROPICANA är suggestivt och därmed har ett begränsat skyddsomfång som kännetecken. Då Patentbesvärslättens dom i mål nr 00-217 (PIZZA PAPA JOHN'S i figur) rör registrering av en praktiskt taget identisk firma för identiska tjänster i förhållande till ett tidigare gemenskapsvarumärke är avgörlendet inte tillämpligt i förevarande fall då det inte rör sig om identiska varor och tjänster. Det kan inte vara fråga om ett stort antal rena misstag från registreringsmyndigheternas sida. Det faktum att TROPICANA funnits på den svenska marknaden under ett flertal år och måste anses inarbetat skall också tas i beaktande.

DOMSKÄL

Det sökta varumärket TROPICANA avser även efter den i andra hand gjorda begränsningen av varuförteckningen fruktbaserade snacks i klass 29. I känneteckensrättslig mening har varor av detta slag en likhet med bl.a. den pubverksamhet – i vilken det kan tillhandahållas

diverse snacksprodukter – som enligt verksamhetsbeskrivningen ska bedrivs under den enskilda firman TROPICANA (571220-2299). Med hänsyn härtill och till att det sökta varumärket är identiskt med den motanförla firman TROPICANA är varumärket, som PRV funnit, förväxlingsbart med firman.

Regeringsrätten fann i RÅ 2006 ref. 75 att betydelse inte kunde tillmätas den omständigheten, att en varumärkessökande var innehavare av en varumärkesregistrering, som var nära nog identisk med varumärkesansökningen och som hade tidigare rättsgrund än en motanförd bifirma. Än mindre kan en tidigare rättsgrund till ett varumärke som avser varor av annat slag än ett sökt märke tillmätas betydelse. Vad bolaget anfört om en tidigare rätt genom sin äldre varumärkesregistrering TROPICANA (vm.reg. 370003) som avser juice- och fruktdrycker förlanleder följaktligen ingen annan bedömning.

Överklagandet kan på grund av det anförla inte bifallas.

Vid denna utgång prövar Patentbesvärsrätten inte om det sökta märket TROPICANA även är förväxlingsbart med övriga motanförla firmor innehållande märkesordet TROPICANA.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Caroline Molander. Enhälligt.