



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 juni 2011

Klagande

Polismyndigheten i Jämtlands län

Box 707, 831 28 Östersund

Ombud: Staffan Edler

Länsstyrelsen i Jämtlands län, 831 86 Östersund

SAKEN

Registrering av varumärket CERTUS JÄMTLAND

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 17 februari 2010
angående v.ans. nr 09-00238, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten i Jämtlands län (Polismyndigheten) har vidhållit sin ansökan om registrering av varumärket CERTUS JÄMTLAND.

Som grund för talan har Polismyndigheten anfört att det sökta märket inte är förväxlingsbart med den motanförda enskilda firman CERTUS BRAND & SÄKERHETSTEKNIK (790611-0098).

Till utveckling av talan har Polismyndigheten anfört bl. a. följande. Risken för förväxling med firman är så ringa att den kan bortses ifrån. Ansökan är mer inriktad på stab och ledning i klass 35 än säkerhets- och samhällstjänst i klass 45, varför verksamheten inte kan anses vara av liknande slag som den verksamhet som bedrivs under firman.

DOMSKÄL

Varumärket CERTUS JÄMTLAND omfattar ”säkerhets-/samhällstjänster för att skydda egendom och individer” i klass 45 medan den enskilda firman CERTUS BRAND & SÄKERHETSTEKNIK enligt verksamhetsbeskrivningen bl.a. ska bedriva konsultverksamhet inom brandskydd och inbrottsskydd. Såsom PRV anfört föreligger det likhet mellan de tjänster som varumärket omfattar och den verksamhet som ska bedrivas under den motanförda firman.

Märkesdelen CERTUS utgör den särskiljande delen i såväl det sökta märket som den motanförda firman. Med hänsyn till att övriga märkesdelar i det sökta märket och den motanförda firman saknar särskiljningsförmåga med avseende på de tjänster och den verksamhet som omfattas av de motstående kännetecknen är dessa, såsom PRV anfört, vid en helhetsbedömning förväxlingsbara. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande tillika referent, Annika Ryberg och f. patenträttsrådet Ulf Hallin.
Enhälligt.