



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 10 juli 2012

## **PARTER**

### **Klagande**

- 1) Högern i Sverige/Konservativa studentförbundet
  - 2) Högerpartiet de konservativa
  - 3) Högerpartiet i Svenska kyrkan (i mål 10-089 och 10-090)
- Box 2040, 103 11 Stockholm

### **Motpart**

Sverigedemokraterna  
Box 20085, 104 60 Stockholm  
Ombud: Markolog HB  
Box 5216, 102 45 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkena SVERIGEDEMOKRATERNA –  
TRYGGHET & TRADITION i figur (blomma) samt ett figurvarumärke  
(blomma)

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 12 februari 2010  
angående vm.reg. nr 383.769, 387.147 och 387.854 se bilaga 1-3

## **DOMSLUT**

1. Patentbesvärsrätten avslår överklagandena i själva saken.
2. Patentbesvärsrätten avvisar det i andra hand framställda yrkandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Högern i Sverige/Konservativa studentförbundet, Högerpartiet de konservativa och Högerpartiet i Svenska kyrkan (Föreningarna) har i Patentbesvärsrätten i första hand hållit fast vid att de registrerade varumärkena SVERIGEDEMOKRATERNA – TRYGGHET & TRADITION i figur (reg. nr 383.769 och 387.147) och ett figurmärke (reg. nr 387.854) ska upphävas och i andra hand att varumärkena inte ska tjäna som hinder för en framtida registrering av Föreningarnas märken.

Sverigedemokraterna har bestritt ändring.

Till grund för sin talan har Föreningarna åberopat att det finns en risk för förväxling mellan Sverigedemokraternas registrerade varumärken och det äldre registrerade figurmärket i form av en blomma (reg. nr 384.151). Föreningarna har vidare hållit fast vid *att* det finns en risk för förväxling mellan Sverigedemokraternas varumärken och Föreningarnas äldre och inarbetade kännetecken (de blommor som i PRV:s beslut betecknas version 1 till och med 6), *att* Sverigedemokraterna var i ond tro vid tidpunkten för dess varumärkesansökningar *samt att* Sverigedemokraternas varumärken kränker Föreningarnas upphovsrätt till litterärt eller konstnärligt verk alternativt rätt till fotografisk bild (beträffande det fotografi som finns avbildat i PRV:s beslut). Vidare har Föreningarna åberopat att Sverigedemokraternas varumärken kränker Carl Johan van den Swaerdenheems upphovsrätt till det konstnärliga verk som han skapat, benämnt version 1 och 2 i PRV:s beslut.

Sverigedemokraterna har till grund för sitt bestridande hållit fast vid att det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan de registrerade varumärkena och Föreningarnas kännetecken, att varumärkesansökningarna inte getts in i ond tro samt att Sverigedemokraternas varumärken inte kränker något upphovsrättsligt skyddat verk eller rätt till fotografisk bild.

Till uveckling av sin talan har parterna anfört bl.a. följande.

### Föreningarna

Symbolen benämnd version 3 i PRV:s beslut är registrerad som varumärke med reg. nr 384.151. Sverigedemokraternas varumärken är identiska med eller snarlika Föreningarnas märken och parterna verkar inom samma verksamhetsområden, varför det föreligger förväxlingsrisk i förhållande till samtliga varor och tjänster som Sverigedemokraternas varumärken är registrerade för. Föreningarnas märken är inarbetade för samma varor och tjänster som Sverigedemokraternas märken är registrerade för. Symbolen benämnd version 1 i PRV:s beslut har använts i stor omfattning, bl.a. på informationsmaterial såsom flygblad, vid föredrag och seminarier, i samband med EU-valet samt vid enklare affärsverksamhet. Omsättningskretsen utgörs av personer som vill stödja Föreningarnas sak. Det har funnits en omfattande närhet mellan Sverigedemokraterna och Föreningarna, vilket talar för att Sverigedemokraterna varit i ond tro vid varumärkesansökningarna. Med anledning av de intrång Sverigedemokraterna har gjort i relation till andra immateriella rättigheter bör det föreligga en omvänd bevisbörda vad gäller rekvisitet ond tro. Sverigedemokraternas märken utgör en förenklad återgivning av Föreningarnas fotografiska verk, vilket syns på blommans former och dess vikta blomblad.

### Sverigedemokraterna

Sverigedemokraterna bestrider samtliga av Föreningarnas påståenden. Sverigedemokraterna anlidade en layoutexpert som tog fram partiets symbol, som utgör ett eget verk. Ola Bolins fotografi har visserligen fått tjäna som inspirationskälla till denna symbol. Fotografiet har dock inte något upphovsrättsligt skydd då den är för enkel i sin utformning. Föreningarna har inte kunnat påvisa att symbolerna har inarbetats som varukännetecken. Föreningarna har varit aktiva inom universitetsområden och kårer, vilket inte representerar landet i övrigt. Den symbol som registrerats som varumärke (version 3 i PRV:s beslut) avviker för mycket till sitt utseende från Sverigedemokraternas märken för att det ska finnas en risk för förväxling och är dessutom registrerad för varor som

helt skiljer sig från de varor och tjänster som Sverigedemokraternas märken är registrerade för.

I målet har hållits muntlig förhandling.

## DOMSKÄL

Föreningarna har i Patentbesvärslagen åberopat att det föreligger förväxlingsrisk mellan Sverigedemokraternas registrerade varumärken och det äldre varumärket nr 384.151 i form av en blomma enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen (2010:1877).

Sverigedemokraternas märke SVERIGEDEMOKRATERNA – TRYGGHET & TRADITION i figur (387.147) samt figurmärket (nr 387.854) omfattar bl.a. samma slags varor som det av Föreningarna åberopade figurmärket nr 384.151, avseende bl.a. trycksaker i klass 16 och undervisning/utbildning i klass 41. Det yngre märket SVERIGEDEMOKRATERNA – TRYGGHET & TRADITION i figur (nr 383.769), avser politiska partier (juridiska tjänster) i klass 42, som får anses vara av liknande slag som de juridiska tjänster som det äldre märket nr 384.151 omfattar i samma klass.

Föreningarnas äldre märke nr 384.151 består av en figurativ blomma, sedd framifrån, med sju kronblad i olika nyanser av blått, med en ljusgrön stjälk och en gul mitt samt med vita ståndare. Det finns en likhet mellan detta märke och Sverigedemokraternas märken genom att de senare innehåller, respektive består av, en figur i form av en blomma med sju kronblad.

Märkena skiljer sig emellertid åt i det, att i Sverigedemokraternas blomfigur är kronbladen utformade på ett visst sätt och blomman saknar stjälk och ståndare. Beträffande två av Sverigedemokraternas märken tillkommer därtill ordelementen SVERIGEDEMOKRATERNA TRYGGHET & TRADITION i visst utförande.

Vid en helhetsbedömning är de skillnader som föreligger mellan Sverigedemokraternas och Föreningarnas märken tillräckliga för att det inte ska

föreligga någon förväxlingsrisk mellan dem. Att det finns en viss konceptuell likhet mellan märkena bestående i en blomfigur är inte i sig tillräckligt för att en risk för förväxling ska finnas (jfr. EU-domstolens dom den 11 november 1997, i mål nr C-251/95, SABEL, p. 26).

Föreningarna har vidare hållit fast vid att de tecken i form av blommor som finns avbildade som version 1-6 i PRV:s beslut inarbetats som varumärken för Föreningarna. Föreningarna har anfört att tecknen använts för samma slags varor och tjänster som Sverigedemokraternas varumärken avser. Enligt Föreningarna har därmed hinder mot Sverigedemokraternas registreringar förelegat på grund av risken för förväxling med dessa tecken enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 och andra stycket 3 varumärkeslagen. Föreningarna har gjort gällande att kännetecknen i vart fall har använts av Föreningarna vid tidpunkten för Sverigedemokraternas varumärkesansökningar samt att Sverigedemokraterna gett in sina varumärkesansökningar i ond tro enligt 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen.

För att hinder mot Sverigedemokraternas registreringar ska föreligga enligt de åberopade bestämmelserna ankommer det, som en första förutsättning, på Föreningarna att visa att de tecken som åberopats har använts som varukännetecken för aktuella varor och tjänster i klass 9, 16, 25, 26, 35, 41, 42 och 45. Då samtliga varor och tjänster riktar sig till den breda allmänheten får den aktuella omsättningskretsen anses utgöras av normalt informerade och skäligen uppmärksamma genomsnittskonsumenter.

Patentbesvärslätten gör ingen annan bedömning än PRV beträffande den utredning som Föreningarna gett in där för att visa användningen av sina tecken. Föreningarna, som inte åberopat någon ny bevisning i Patentbesvärslätten, har inte heller här visat att något av de tecken i form av tecknade blommor som finns avbildade i PRV:s beslut har använts av Föreningarna med avseende på någon vara eller tjänst. Följaktligen föreligger inte något hinder mot Sverigedemokraternas varumärkesregistreringar på grund av förväxlingsrisk mellan dessa varumärken och något av Föreningarna inarbetat varukännetecken.

Eftersom det inte är visat att Föreningarna använde något förväxlingsbart kännetecken vid tidpunkten för Sverigedemokraternas varumärkesansökningar föreligger inte heller något hinder mot registreringarna på den grunden att Sverigedemokraterna skulle ha gett in sina varumärkesansökningar i ond tro.

Föreningarna har även gjort gällande att Sverigedemokraternas varumärken kränker annans upphovsrätt till konstnärligt verk eller rätt till fotografisk bild enligt 2 kap. 10 § 4 varumärkeslagen. I denna del har Föreningarna åberopat de blommor som finns avbildade som version 1-2 i PRV:s beslut samt det fotografi som finns avbildat i PRV:s beslut.

Väl kan kännetecken i form av t.ex. figurmärken ha sådan utformning att de utgör konstnärliga verk och därmed omfattas av ett upphovsrättsligt skydd. De tecknade blommor som Föreningarna åberopat är emellertid så enkla i sin utformning att de får anses sakna det mått av originalitet och självständighet som krävs för att skyddas som verk enligt 1 § upphovsrättslagen (1960:729).

Inte heller kan det fotografi som Föreningarna åberopat anses ha den originalitet och självständighet som krävs för att skyddas som ett verk enligt upphovsrättslagen. Däremot omfattas fotografiet av det upphovsrättsliga bildskyddet i 49 a § upphovsrättslagen. Det finns vissa likheter mellan fotografiets centrala delar och Sverigedemokraternas blomfigur beträffande vinklingen av de aktuella blommornas kronblad. Sverigedemokraterna har också medgett att inspiration hämtats från fotografiet vid skapandet av blomfiguren. Oaktat att fotografiet på detta sätt använts som förlaga får det estetiska helhetsintrycket av Sverigedemokraternas blomfigur anses skilja sig tillräckligt från fotografiet för att inte utgöra en sådan avbildning som omfattas av det av Föreningarna åberopade bildskyddet.

Blomfiguren i Sverigedemokraternas märken kränker därmed inte någon i målet åberopad upphovsrätt till konstnärligt verk eller rätt till fotografisk bild.

Föreningarnas yrkanden i första hand kan därmed inte bifallas.

Patentbesvärslätten saknar laglig möjlighet att pröva det i andra hand framställda yrkandet. Det yrkandet ska därför avvisas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 4 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.