



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 17 juni 2010

Klagande

LM

SAKEN

Avvisning av överklagande

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 9 april 2010
angående n.ans. nr 09-4635, se bilaga 1

RÄTTENS AVGÖRANDE

1. Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet.
2. Patentbesvärsrätten avvisar överklagandet.

EE

Postadress
Box 24160
104 51 Stockholm

Besöksadress
Karlavägen 108

Telefon
08-783 38 50

Fax
08-783 76 37

Org.nr
202100-3971

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN

Klaganden har tillsammans med sin tidigare hustru två barn, vilka tidigare burit klagandens efternamn. Modern är sedan den 3 juli 2009 interimistiskt ensam vårdnadshavare för barnen. I en ansökan som kom in till PRV den 6 augusti 2009 ansökte hon, för egen del och i egenskap av ställföreträdare för barnen, om byte av efternamn. Ansökan kungjordes av PRV den 28 september 2009. PRV godkände det begärda namnbytet och utfärdade namnbevis den 19 oktober 2009.

Klaganden överklagade därefter beslutet om namnbyte, såvitt det avsåg barnen. Som grund för överklagandet åberopade han bl.a. att det krävs att han samtycker till efternamnsbytet vad gäller barnens efternamn. Överklagandeskriften kom in till PRV den 6 april 2010. Genom det nu överklagade beslutet avvisade PRV hans överklagande som för sent inkommet.

Klaganden har i Patentbesvärsrätten, som det får förstås, yrkat att PRV:s avvisningsbeslut undanröjs.

Klaganden har till stöd för sin talan anfört bl.a. att han inte delgavs beslutet om namnbyte, men att han överklagade så snart han fick kännedom om namnbytet.

SKÄL

Den i målet aktuella ansökan om byte av efternamn kungjordes den 28 september 2009. Den som ville framställa invändning mot ansökan hade därefter att göra detta skriftligen inom en månad från kungörelsedagen eller senast den 28 oktober 2009. Beslut om godkännande av det sökta namnet meddelades sedan den 19 oktober samma år och därmed innan invändningsfristen hade löpt ut. Enligt 42 § namnlagen jämförd med 23 § andra stycket förvaltningslagen hade namnbeslutet kunnat överklagas av sökandena inom tre veckor från det att de tog del av beslutet, om det hade gått dem emot.

Klagandens överklagandeskrift inkom till PRV den 6 april 2010. Det är inte visat att klaganden då hade haft del av namnbeslutet i mer än tre

veckor, vilken frist är tillämplig även i fall där annan än sökanden överklagar. Det fanns därmed inte grund för PRV att avvisa överklagandet på den grund som verket hade att pröva, dvs. att det inkommit för sent. Verkets beslut att avvisa överklagandet skall därför undanröjas. Klaganden, som inte framställt någon invändning mot ansökan, har inte haft ställning av part i PRV:s ärende om namnbyte. Han har därmed inte heller rätt att överklaga verkets namnbeslut, jfr RÅ 2003 ref. 19. Överklagandet skall därför avvisas.

Angående utredningen m.m. i ärenden om byte av efternamn för barn som står under vårdnad av endast en förälder, se Patentbesvärsrättens dom i mål 09-293.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär C)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Erika Lunell, referent. Enhälligt.